



Universidad de
Oviedo

Mónica Bohigas del Rosal

Secretaria del Comité de Calidad de la Universidad de Oviedo

CERTIFICA:

Que en la Sesión Ordinaria de la citada Comisión celebrada el 31 de marzo de 2022, a las 13 horas, se ACORDÓ, por asentimiento: **la aprobación del Informe del Comité de Calidad 2021** (Análisis del Curso 2019-2020).

Para que así conste se firma la presente en Oviedo, a 22 de marzo de 2022, con el Visto Bueno del Presidente del Comité.

LA SECRETARIA

Vº Bº EL PRESIDENTE

Mónica Bohigas del Rosal

José Miguel Arias Blanco.



Universidad de
Oviedo

INFORME COMITÉ DE CALIDAD

2021

Análisis del Curso 2019-2020

Marzo 2022

Versión	Histórico de cambios del documento
Versión: 01 de fecha 31.3.2022	Informe aprobado por el Comité de Calidad, sin cambios realizados.
Versión 00 enviado el documento junto con la convocatoria el 29.3.2022	Propuesta de Informe presentada al Comité de Calidad.



Índice

1.	INTRODUCCIÓN	3
2.	ACCIONES Y ACTUACIONES	5
3.	ESTADO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA 2019	24

Tabla de Ilustraciones

Figura 1.	Evolución de la tasa de abandono forzado por aplicación de la normativa de progreso y permanencia de UO para los grados.	8
Figura 2.	Evolución de la tasa de abandono vs cambio de estudios dentro de UO.	8
Figura 3.	Principales tasas de rendimiento académico de UO desagregadas por género	9
Figura 4.	Evolución de la respuesta en la EGE por curso académico	13
Figura 5.	Comparativa de la tasa de respuesta en la EGE por curso y colectivo	13
Figura 6.	Evolución de la satisfacción global del estudiantado en la EGE por curso académico ...	14
Figura 7.	Evolución en el tiempo de la valoración global por rama de conocimiento	15
Figura 8.	Resultados por ítems de la valoración del profesorado	16
Figura 9.	Evolución de la satisfacción global del profesorado en la EGE por curso académico	17
Figura 10.	Evolución de la satisfacción de personas egresadas	19

Índice de Tablas

Tabla 1.	Evolución de las diferentes tasas para títulos de Grado	7
Tabla 2.	Evolución de las diferentes tasas para títulos de Máster	9
Tabla 3.	Indicadores de rendimiento académico para los programas de doctorado	12
Tabla 4.	Valoración de la EGE por rama de conocimiento (estudiantado)	14
Tabla 5.	Evolución en el tiempo de la valoración global del estudiantado por rama de conocimiento	16
Tabla 6.	Comparativa de resultados de la EGE por títulos y curso académico	17
Tabla 7.	Tasa de respuesta egresados a un año de graduación	18
Tabla 8.	Elección del mismo título al año de la graduación	19
Tabla 9.	Inserción laboral al año de graduación	20
Tabla 10.	Grado de elaboración de los informes de seguimiento en el plazo establecido	21
Tabla 11.	Títulos participantes en la convocatoria MONITOR 2020	22
Tabla 12.	Títulos participantes en la convocatoria ACREDITA 2021)	22
Tabla 13.	Estado de realización de las propuestas de mejora del 2019 (2020).	24



1. INTRODUCCIÓN

El propósito del presente informe no es otro que recoger globalmente los avances y mejoras que se han llevado a cabo en la Universidad de Oviedo en el transcurso del curso académico 2019-2020 en materia de gestión de la calidad universitaria, periodo temporal en el cual la alerta sanitaria causada por la pandemia del COVID19 ha supuesto notables cambios en todos los ámbitos de actuación universitaria, el docente, el investigador, y por supuesto, en la gestión.

Con este fin se recopilan de forma sintética solo los resultados globales agregados junto con los enlaces para poder consultar la información desagregada por Títulos, Centros o Servicios, según corresponda en cada caso.

A continuación se destacan las principales novedades en materia de calidad del presente informe:

- Adelanto de la elaboración de los informes de rendimiento del curso 2019-2020, con el consecuente adelanto también en la elaboración de los informes de seguimiento de los títulos, lo que permite analizar un curso académico durante el primer trimestre del siguiente con la propuesta de mejoras que de él se deriven, antes de la conclusión del año natural.
- Inicio a la segunda renovación de la acreditación de la mayoría de los títulos de grado. En la convocatoria 2022, que se inició en octubre de 2021, concurrirán a este proceso un total de 39 grados, cifra que se ha visto reducida gracias a la obtención de la [acreditación institucional](#) a comienzos de 2020 de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón, hito por el cual sus títulos inician una nueva andadura en consonancia con la fecha de obtención de dicho reconocimiento.
- Realización del [análisis longitudinal del proceso de renovación de programas de doctorado](#) de la Universidad de Oviedo.
- Revisión de los cuestionarios de profesorado y estudiantado de la Encuesta General de Enseñanza, y puesta en marcha de las [nuevas versiones](#) en el curso 2020-2021.
- Realización de una comparativa de los resultados de participación y satisfacción de la EGE para ver los efectos en el segundo semestre del curso 2019-2020 con motivo de la situación ocasionada por el COVID-19.
- Obtención de la certificación de la implantación del programa AUDIT y la [acreditación institucional](#) de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón.
- Comparación de los resultados del estudio de satisfacción a las personas egresadas al año y los 4 años de su graduación para una determinada cohorte de estudiantado.
- Implantación de la encuesta de satisfacción al personal docente e investigador de los programas de doctorado al inicio de curso académico 2019-2020, obteniéndose una elevada tasa de participación, y elaboración de los correspondientes informes.



- Por parte de la ANECA, se ha obtenido informe favorable, sin recomendaciones, de la fase 1 correspondiente al [aseguramiento de la calidad en la enseñanza virtual en UO](#) a nivel institucional durante el establecimiento de la alarma sanitaria. También se han elaborado nuevos indicadores de calidad relativos al COVID19.
- En la fase 2, en el mes de septiembre 2020 la ANECA también emite un informe positivo sobre las [directrices generales para la adaptación de la actividad docente](#) de las enseñanzas universitarias superiores durante la alerta sanitaria por el COVID-19 (cursos 2019-2020 y 2020-2021) por parte de la Universidad de Oviedo.



2. ACCIONES Y ACTUACIONES

Comenzando por los principales hitos que se han producido en la Universidad de Oviedo a lo largo del curso académico **2019-2020** en materia de calidad, y el funcionamiento de sus órganos de calidad y evaluación, son las que siguen:

- Respecto a los **órganos de calidad y evaluación de la Universidad de Oviedo**:
 - La Comisión Técnica de Evaluación de la Docencia no se ha reunido a lo largo del año 2020.
 - La Comisión Directora de Evaluación de la Docencia se reunió el 30 de enero de 2020, siendo el objeto informar acerca del procedimiento de evaluación de la actividad docente (Programa DOCENTIA).
 - La Comisión de Evaluación de la Investigación, Desarrollo e Innovación I+D+i no mantuvo ninguna reunión a lo largo del año 2020.
- **Rendimiento Académico.** El informe de rendimiento global 2019-2020 puede consultarse en el [enlace para Grados](#) y [para Másteres](#) respectivamente.
 - En los Grados, las tasas de rendimiento y éxito continúan paulatinamente incrementándose a lo largo del tiempo, tal como se había indicado en este mismo informe en 2020, creciendo en los últimos 5 cursos académicos 6,6 y 5 puntos porcentuales, respectivamente (tabla 1).

El indicador de rendimiento se sitúa en el último curso académico concluido en el 81,4%, frente al 75,9% del curso previo.

La tasa de éxito¹ ha alcanzado en el año 2019-2020 el 89,9%, casi cuatro puntos más que en el anterior (86,1%).

La tasa de evaluación² sigue una tendencia también creciente situándose en este periodo de referencia en 90,6%, ascendiendo punto y medio desde el curso 2016-2017 (88,2%).

La tasa de eficiencia³, que llevaba una tendencia decreciente a lo largo del tiempo, con un ligero repunte el curso 2018-19, recuperó la cifra del 86,9% correspondiente al curso 2019-2020.

¹ Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.

² Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados, ni en los matriculados.

³ Tasa de eficiencia (Tasa de rendimiento de los egresados) Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.



La **tasa de abandono**⁴, para la cohorte de nuevo ingreso 2016-2017, desciende casi tres puntos porcentuales, hasta un **32,1%** (3 puntos comparada con la cohorte 2012-13 que se situaba en 35,1%).

En cuanto al momento en el que se produce este abandono, lógicamente es principalmente durante el primer año, aunque la tasa de abandono al primer año ha caído un punto porcentual, situándose en 20,6%. La tasa de abandono en el segundo año se mantiene en 8,5%, mientras que en el tercer año desciende de 4,8% a 3,6% en la cohorte de referencia, casi la mitad de la cifra alcanzada en los cuatro cursos anteriores.

Prácticamente la mitad de abandono se produce forzado por la normativa de permanencia (figura 1). Asimismo, el 15,5% del total del abandono en títulos de grado del curso 2019-20 se debe a la aplicación de la normativa de progreso y permanencia de la propia universidad.

⁴ Tasa de abandono: CURSA: Comisión Universitaria para la Regulación del Seguimiento y la Acreditación de los títulos universitarios oficiales. Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos.



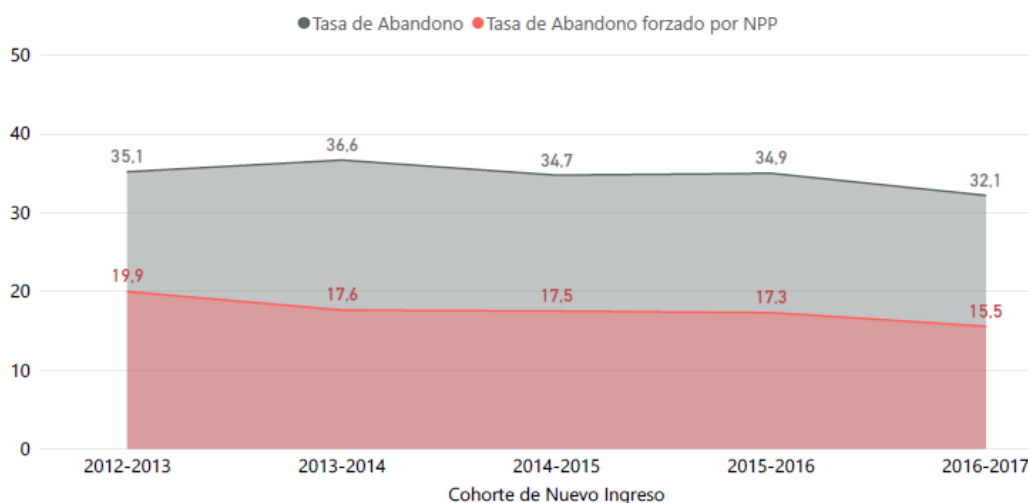
Tabla 1. Evolución de las diferentes tasas para títulos de Grado

Curso académico	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-2020
Tasa de rendimiento (%)	74,8	75,3	75,0	75,9	81,4
Tasa de éxito (%)	84,9	85,4	85,3	86,1	89,9
Tasa de evaluación (%)	88,1	88,1	87,9	88,2	90,6
Tasa de eficiencia (%)	89,7	87,4	86,9	87,7	86,9

Cohorte de nuevo ingreso	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Tasa de graduación (%)	43,4	40,4			
Tasa de idoneidad en la graduación (%)	28,6	26,5			
Tasa de abandono (%)	35,1	36,6	34,7	34,9	32,1
Tasa de abandono primer año (%)	20,1	21,9	21,6	21,6	20,6
Tasa de abandono segundo año (%)	8,6	9,3	8,4	8,5	8,5
Tasa de abandono tercer año (%)	6,4	5,3	4,7	4,8	3,6
Cambio estudios dentro UO (%)	12,1	13,3	11,8	12,3	11,6
Tasa abandono forzado por normativa progreso y permanencia (NPP)	19,9	17,6	17,5	17,3	15,5

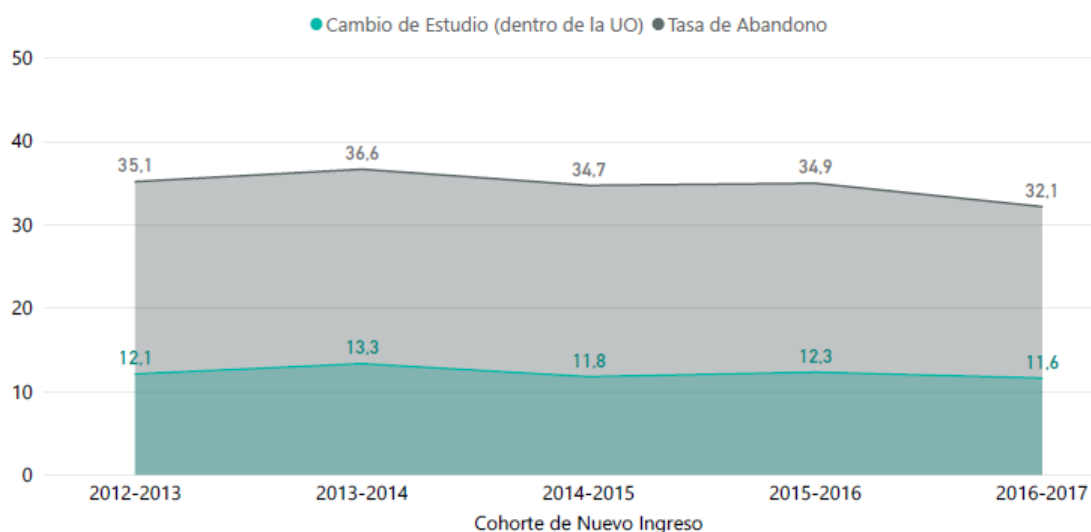


Figura 1. Evolución de la tasa de abandono forzado por aplicación de la normativa de progreso y permanencia de UO para los grados.



Datos según consulta a la aplicación de gestión académica realizada el 09/10/2020

Figura 2. Evolución de la tasa de abandono vs cambio de estudios dentro de UO.

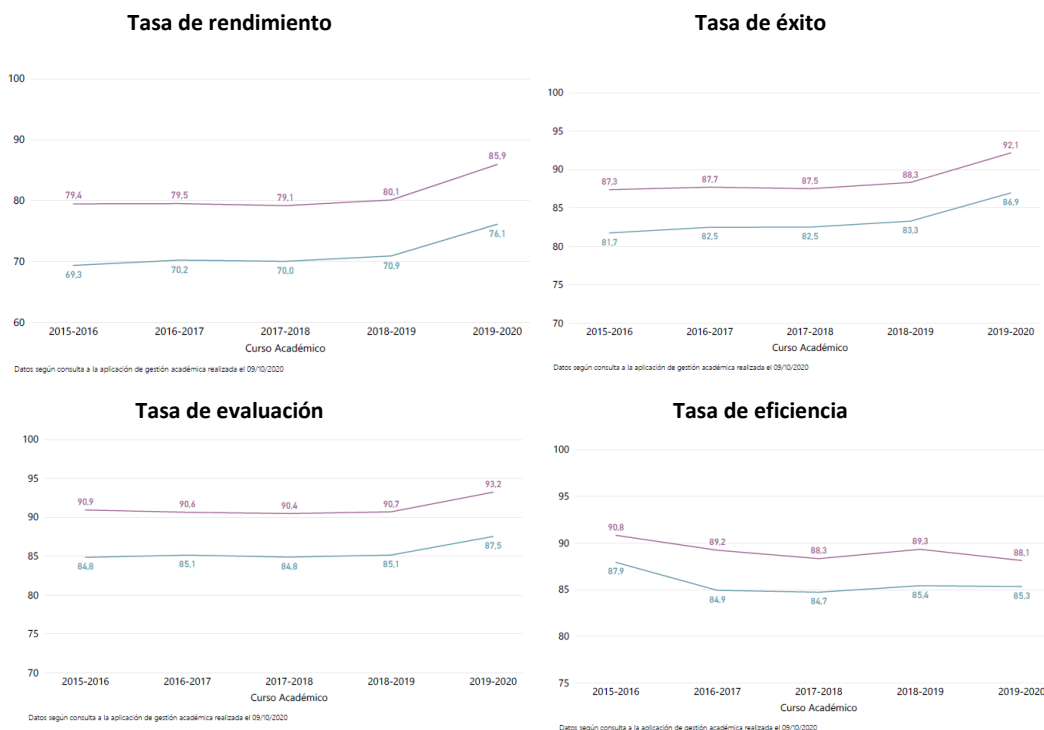


Datos según consulta a la aplicación de gestión académica realizada el 09/10/2020

Por otro lado, del 32,1% de abandono, aproximadamente un tercio, el **11,6% permanecen en nuestra universidad**, pues se debe a un cambio de estudios dentro de la institución (figura 2).



Figura 3. Principales tasas de rendimiento académico de UO desagregadas por género



Finalmente, en la tabla 1, junto con la tasa de graduación para una determinada cohorte se ha incluido la tasa de idoneidad en la graduación, que computa el estudiantado que finaliza los estudios en el tiempo teórico previsto.

La tasa de graduación para la última cohorte de nuevo ingreso considerada en el cálculo, la de 2013-14, es de 40,4%, o tres puntos porcentuales inferior a la cohorte anterior (40,4).

En una proporción similar desciende la tasa de idoneidad, situándose en 26,5% para la cohorte de nuevo ingreso 2013-14 (dato cohorte anterior 28,6).

En la figura 3 se presentan las principales tasas de rendimiento académico (tasa de rendimiento, de éxito, de evaluación y de eficiencia) desagregadas por género. Los resultados de las mujeres son globalmente mejores que los de los hombres en los cuatro indicadores en 2019-20, como en cursos anteriores. Sin embargo, la tasa de eficiencia de las mujeres descendió más que la de los hombres en 2019-20, lo que podría apuntar a un impacto distinto de la alerta sanitaria en hombres y mujeres.

En el siguiente [enlace](#) se puede descargar el informe del rendimiento académico completo para los títulos de grado desagregado por género donde se presentan los resultados asimismo por rama de conocimiento.

- En los Másteres Universitarios, la tasa de éxito ha registrado en el curso 2019-2020 el valor de 99,2% (tabla 2). Este indicador se mantiene bastante estable, en torno al 99% a lo largo de los últimos cursos académicos.

Tabla 2. Evolución de las diferentes tasas para títulos de Máster



Curso académico	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-2020
Tasa de rendimiento (%)	94,0	92,8	92,4	92,0	89,0
Tasa de éxito (%)	99,1	99,0	98,9	99,0	99,2
Tasa de evaluación (%)	94,8	93,8	93,4	92,9	89,7
Tasa de eficiencia (%)	98,3	97,6	97,0	97,7	96,8

Cohorte de nuevo ingreso	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Tasa de graduación (%)	88,3	89,1	88,5	84,2	
Tasa de abandono (%)	3,4	3,3	3,9	7,1	5,1
Tasa de abandono forzado (%)	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0

La tendencia decreciente en la tasa de rendimiento, ya observada en el informe de 2020, se consolida y acrecienta en el curso de referencia, con una caída de 3 puntos porcentuales del 92% en 2018-19 hasta el 89% en 2019-20.

También la tasa de evaluación, de 89,7% en el curso 2019-2020, desciende algo más de tres puntos porcentuales respecto a 2018-19 (tasa de 92,9%) confirmando la tendencia decreciente de la tasa de evaluación.

La tasa de eficiencia, de 96,8% en 2019-20, cae algo más de un punto porcentual respecto a 2018-19 (97,7%).

La tasa de abandono para la cohorte de nuevo ingreso 2018-19 (5,1%) desciende dos puntos porcentuales con respecto al año anterior (7,1%), aunque sigue siendo superior a la de la cohorte 2016-2017 (3,9%). Al contrario que con los grados, la causa de este abandono no es por la normativa de permanente de la Universidad.

La tasa de graduación global, que en los tres cursos académicos anteriores se mantuvo por encima del 88%, cae más de cuatro puntos para la cohorte de nuevo ingreso 2017-18.

En los siguientes enlaces se puede consultar el [informe global](#) y el [desagregado por género](#), donde la comparativa entre hombres y mujeres lleva a conclusiones similares a las obtenidos con los grados.

Se ha realizado un informe comparativo de los resultados de rendimiento académico del periodo covid19 (segundo semestre del curso 2019-2020) con las tasas de Rendimiento académico, Éxito y Evaluación.

Las principales conclusiones son:

Centrando el análisis exclusivamente en el segundo semestre del curso 2019-2020, que es el afectado por la adaptación telemática de la enseñanza como consecuencia de la crisis sanitaria, se aprecian **diferencias significativas en la tasa de rendimiento académico y en la tasa de éxito** de este periodo con respecto a los tres cursos académicos anteriores. Para buscar la razón de esta discrepancia, se observa que la tasa de rendimiento académico en los títulos de grado en el periodo



de referencia ha crecido más de seis puntos, mientras que en los másteres universitarios descendió algo más de cuatro puntos.

- En el análisis de la tasa de evaluación, **no** se aprecian diferencias estadísticamente significativas en el segundo semestre/anual del curso 2019-2020 con respecto al mismo periodo correspondiente a los tres cursos previos.

En el siguiente [enlace](#) se puede consultar el informe completo.

- En los programas de doctorado, en el curso 2019-2020 se defendieron un total de 172 tesis doctorales a tiempo completo (tabla 3), diez más que en el curso 2018-19. Sesenta y dos tesis se defendieron en régimen de tiempo parcial (20,4%), casi el doble que en el curso previo. La duración media es de unos cinco años, siendo esta duración ligeramente inferior en el caso de tesis a tiempo completo, y algo superior en las tesis a tiempo parcial.



Tabla 3. Indicadores de rendimiento académico para los programas de doctorado

Curso 2019-2020	GLOBAL	Artes y Humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura
N.º personas matriculadas	1.645	307	267	418	262	391
N.º doctorandos/as de nuevo ingreso	375	45	65	98	64	103
N.º tesis defendidas a tiempo completo (t/c)	172	28	42	41	13	48
N.º tesis defendidas a tiempo parcial (t/p)	62	14	5	18	11	14
Tasa mención "Doctorado internacional" (%)	34,6	38,1	36,2	16,9	37,5	46,8
Duración media a tiempo completo (años)	4,8	4,8	4,8	5,0	4,9	4,7
Duración media a tiempo parcial (años)	5,3	5,8	5,4	4,4	5,9	5,3
Tasa de abandono/Bajas (%)	15,3	23,1	8,0	11,3	14,2	17,0
Tasa de éxito (<=3 años) t/c (%)	6,8	13,8	7,3	6,4	2,5	6,4
Tasa de éxito (>3 años) t/c (%)	61,2	82,8	67,3	58,7	30,0	68,3
Tasa de éxito (<=5 años) t/p (%)	12,8	3,6	0,0	14,3	5,0	6,4
Tasa de éxito (>5 años) t/p (%)	12,8	10,3	3,6	3,2	10,0	7,9

- **Encuesta General de Enseñanza 2019-2020.** La Encuesta General de Enseñanza es la herramienta de seguimiento de la calidad universitaria y constituye una fuente primaria para la evaluación docente y la acreditación de titulaciones oficiales de grado y máster universitario.

Siguiendo con las acciones de mejora implantadas en cursos previos para fomentar la tasa de participación, se ha continuado con los periodos ampliados de recogida de datos en red, incluyendo los periodos finales de evaluación al término de cada cuatrimestre, y potenciando posteriormente la respuesta mediante llamadas telefónicas confidenciales y anónimas.

La tasa de participación global en la EGE en el curso 2019-2020 fue del 16,7% (Grados: 16,1%; Másteres: 20,6%), un punto superior a la del curso académico anterior (figura 4), ascendiendo la participación tanto en grados como en másteres universitarios.



Figura 4. Evolución de la respuesta en la EGE por curso académico

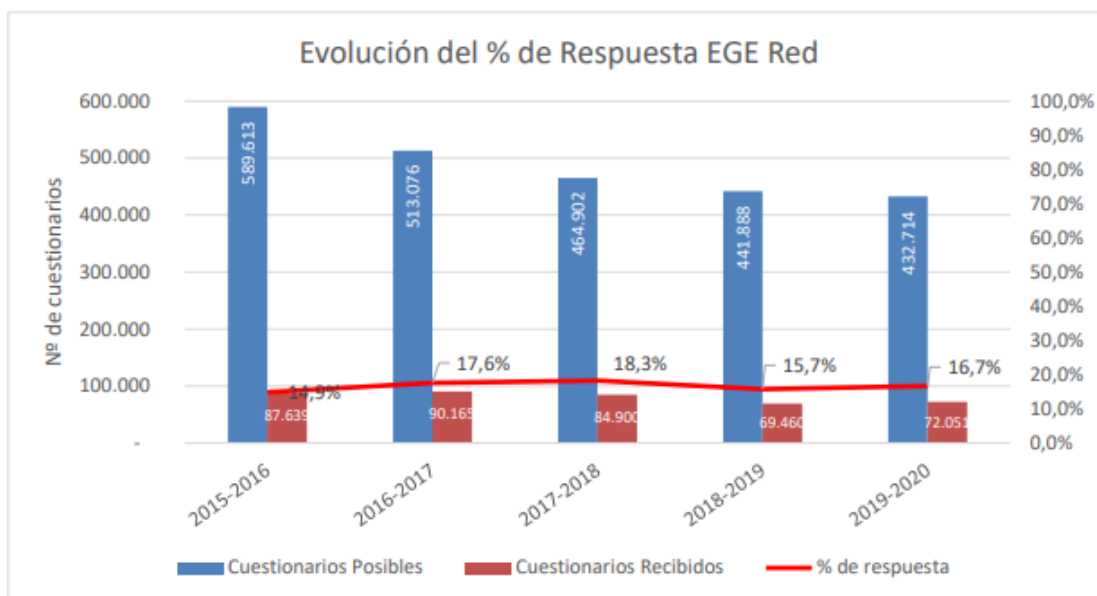
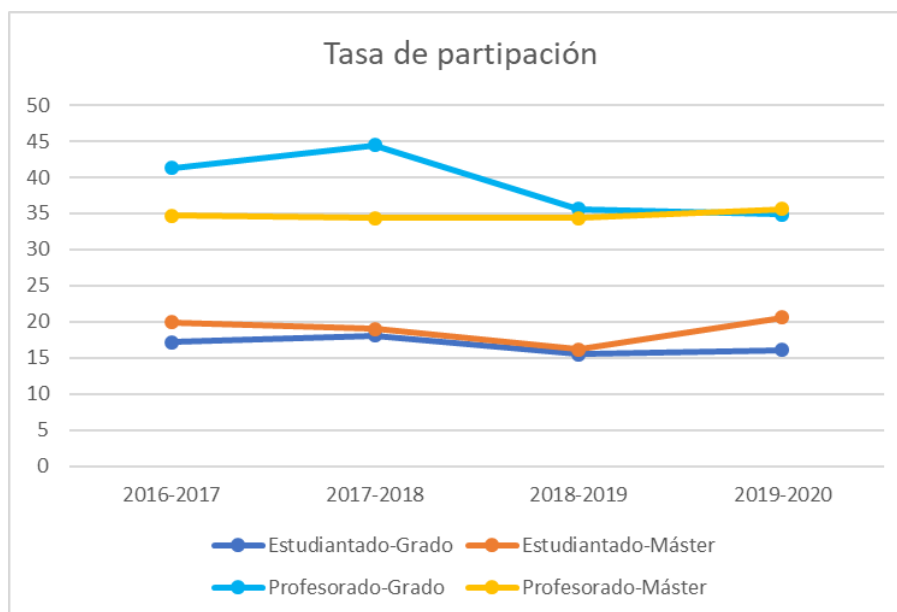


Figura 5. Comparativa de la tasa de respuesta en la EGE por curso y colectivo



El estudiantado ha evaluado un total de 3.095 asignaturas (140 más que en el periodo anterior), lo que supone un 79,5% de las posibles (2,7 puntos porcentuales más que el curso anterior). En el caso de la encuesta relativa a la asignatura, la tasa de respuesta de este colectivo fue del 21,3%, y en la encuesta sobre satisfacción con el profesorado que la imparte la tasa de respuesta fue 14,1%.



Por otra parte, la participación del profesorado ha sido del 35,1% (Grados: 34,9%; Másteres: 35,6%), dos décimas por debajo del obtenido el curso anterior (figura 5).

La satisfacción global media del estudiantado con la enseñanza recibida ha aumentado en casi una décima, situando el valor medio en 7,7 (en una escala de 0 a 10), y continuando su tendencia creciente a lo largo del tiempo (figura 6).

Figura 6. Evolución de la satisfacción global del estudiantado en la EGE por curso académico

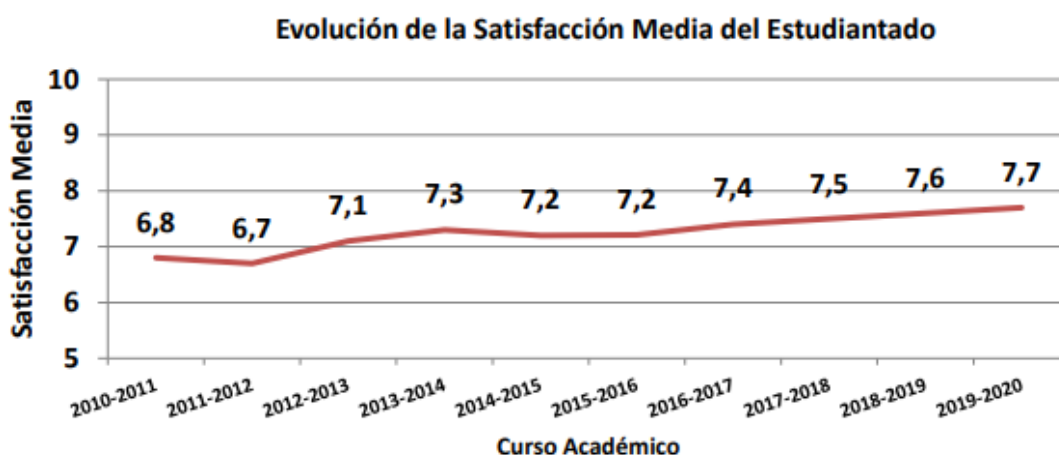


Tabla 4. Valoración de la EGE por rama de conocimiento (estudiantado)

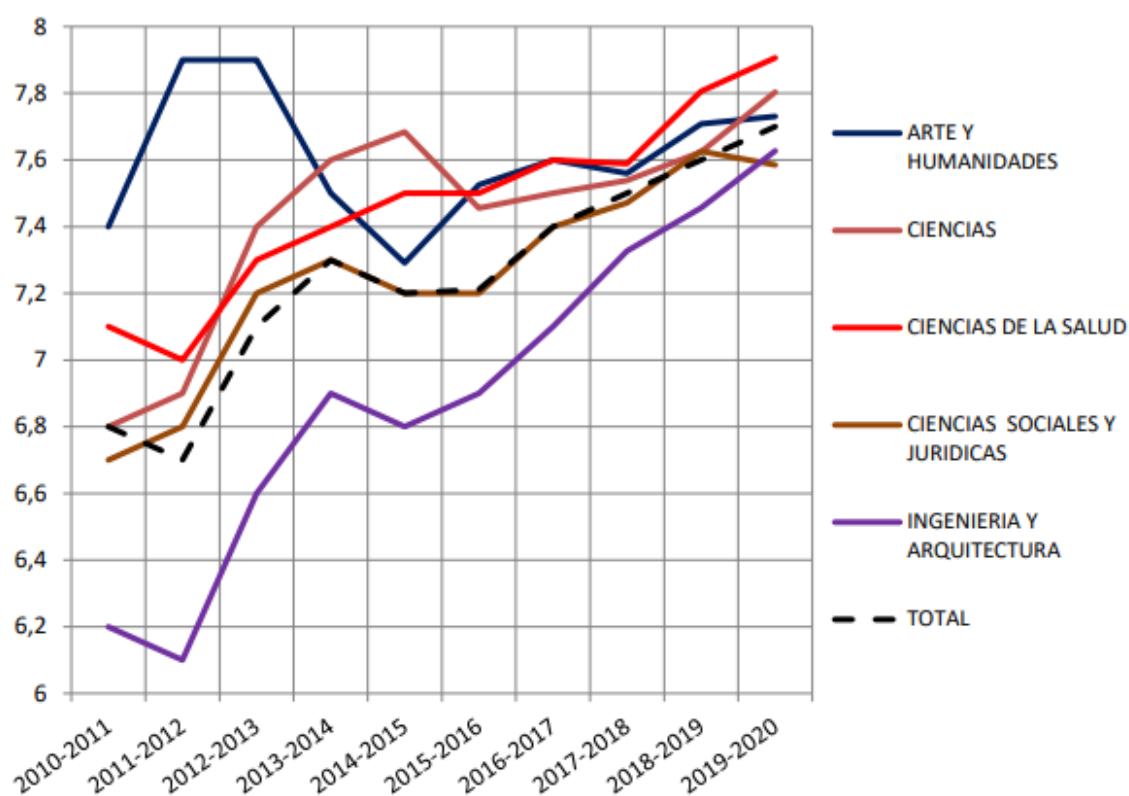
	Información	Contenidos	Sistema de Evaluación	Campus Virtual	Atención Recibida	Actividades Prácticas	Satisfacción Aprendizido	Satisfacción Utilidad Formación	Dominio Asignatura	Participación Activa	Materiales y Bibliografía	Dificultades Aprendizaje	Satisfacción Trabajo Profesor	Satisfacción General (Ítems 7, 8 y 13)
Artes y Humanidades	8,0	8,1	8,0	7,3	7,9	7,9	7,6	7,5	8,9	8,1	8,1	8,2	8,0	7,7
Ciencias	8,1	8,3	7,9	7,8	7,8	7,8	7,6	7,6	8,9	7,9	8,0	8,2	8,1	7,8
Ciencias Sociales y Jurídicas	7,8	8,0	7,8	7,6	7,7	7,7	7,5	7,5	8,7	7,9	7,9	7,9	7,8	7,6
Ingeniería y Arquitectura	7,9	8,1	7,8	7,8	7,7	7,9	7,5	7,4	8,7	7,8	7,8	8,1	7,9	7,6
Ciencias de la Salud	7,9	8,2	7,8	7,7	7,7	7,7	7,7	7,7	8,9	8,0	8,1	8,2	8,2	7,9
Valores sobre el total de cuestionarios														
TOTAL	7,9	8,1	7,8	7,7	7,7	7,8	7,5	7,5	8,8	7,9	8,0	8,1	8,0	7,7



El estudiantado resalta el dominio del profesorado sobre la asignatura (con una puntuación de 8,8 sobre 10), el contenido de las clases, la atención a dificultades de aprendizaje, situándose las puntuaciones de estos dos últimos ítems ligeramente por encima de 8 (tabla 4). Tanto analizando los resultados por rama, como por ítem, y comparándolos con los del curso académico anterior, en todos los casos los resultados obtenidos son iguales o mejores.

Analizando los resultados por ramas de conocimiento existen sutiles diferencias, aunque en todas ellas la satisfacción global se sitúa por encima de los 7,5 puntos, no superando el 8 en ninguno de los casos, y dándose los mayores valores en Ciencias de la Salud. Resaltar la tendencia creciente, aunque no con la misma intensidad en todos los ámbitos, con la excepción de las Ciencias Sociales y Jurídicas (figura 7 y tabla 5).

Figura 7. Evolución en el tiempo de la valoración global por rama de conocimiento



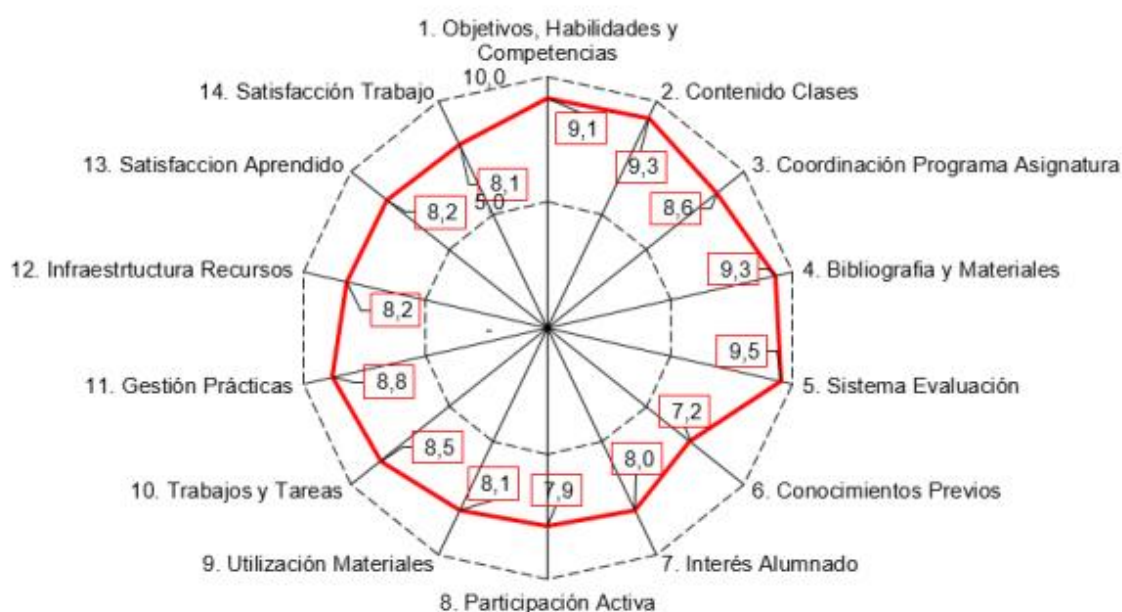
El profesorado se muestra muy satisfecho con el sistema de evaluación (9,5 sobre 10), el contenido de las clases, las referencias bibliográficas y materiales (9,3), con la definición de objetivos en términos de habilidades y competencias (9,1). El resto de ítems valorados se sitúan por debajo de estas cifras llegando al 8, a excepción de la participación activa del alumnado que se queda en un 7,9 (figura 8).



Tabla 5. Evolución en el tiempo de la valoración global del estudiantado por rama de conocimiento

Curso	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Global	7,1	7,3	7,2	7,2	7,4	7,5	7,6	7,7
Artes y Humanidades	7,9	7,5	7,3	7,5	7,6	7,6	7,7	7,7
Ciencias	7,4	7,6	7,7	7,5	7,5	7,5	7,6	7,8
CC. Sociales y Jurídicas	7,2	7,3	7,2	7,2	7,4	7,5	7,6	7,6
Ingeniería y Arquitectura	6,6	6,9	6,8	6,9	7,1	7,3	7,5	7,9
CC. Salud	7,3	7,4	7,5	7,5	7,6	7,6	7,8	7,9

Figura 8. Resultados por ítems de la valoración del profesorado



La valoración general de la encuesta del profesorado ha sido de 8,2 sobre 10, tres décimas superior al resultado del curso académico previo (figura 9).

En los apartados 4 y 5 del Informe Global de la Encuesta General de la Enseñanza ([enlace](#)) se pueden consultar los resultados desagregados por grados y másteres universitarios.

Por otro lado, y dadas las circunstancias particulares en las que se ha desarrollado en periodo de encuestación de la EGE en el segundo semestre, se procedió a hacer una comparativa de los resultados obtenidos (tabla 6).



Figura 9. Evolución de la satisfacción global del profesorado en la EGE por curso académico

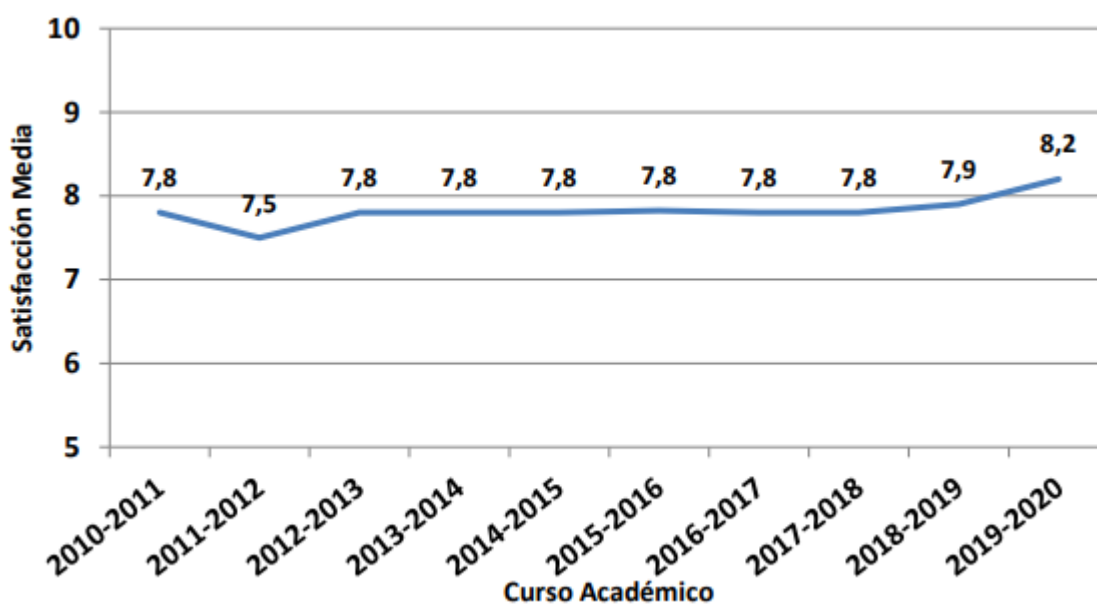


Tabla 6. Comparativa de resultados de la EGE por títulos y curso académico

POR TIPO DE TÍTULO Y CURSO ACADÉMICO		% de respuesta de estudiantes (asignatura)	Satisfacción General de los Estudiantes (ítems 7, 8, 13)	% de respuesta de docentes (asignatura)	Satisfacción General del Profesorado (ítems 13 y 14)
Grados	2019-2020	21,9	7,7	41,4	7,9
	2018-2019	18,3	7,6	38,2	8,1
	2017-2018	19,2	7,6	37,4	7,8
	2016-2017	20,2	7,4	44,0	7,7
Másteres	2019-2020	33,1	7,8	45,3	8,5
	2018-2019	35,5	7,7	40,9	8,7
	2017-2018	31,1	7,7	34,7	8,5
	2016-2017	31,4	7,5	38,8	8,4

Centrando el análisis exclusivamente en el segundo semestre del curso 2019-2020, que es el afectado por la adaptación telemática de la enseñanza como consecuencia de la crisis sanitaria del COVID19, no se aprecian diferencias en el nivel de satisfacción del estudiantado o del profesorado con respecto al mismo periodo del curso académico anterior.



En el análisis de la tasa de participación del estudiantado, sí se aprecian diferencias estadísticamente significativas en el segundo semestre/anual del curso 2019-2020 con respecto al mismo periodo del curso académico previo. Del análisis del informe que se puede consultar como anexo (último párrafo enlace), se observa que la tasa de participación en los títulos de grado en el periodo de referencia ha crecido más de tres puntos porcentuales, mientras que en los másteres universitarios descendió en algo más de dos puntos porcentuales.

En el caso del personal docente e investigador, el periodo de docencia telemática del segundo semestre del curso 2019-2020 favoreció la participación del personal docente en la Encuesta General de Enseñanza. ([ver informe](#))

- **Personas Egresadas.** Durante el curso 2019-2020, se realizó el análisis de las personas egresadas al año de su graduación (curso 2018-2019) y se elaboró el primer informe comparado al año y a los cuatro años de graduación, correspondiente a la graduación del curso 2014-2015.

Comenzando por el primero de ellos, en la tabla 6 se observa la tasa de respuesta obtenida en el estudio a un año de graduación. A nivel global se sitúa en 43,3%, algo más de un punto porcentual inferior a la del curso previo. La caída se produce principalmente en los programas de doctorado, cuya participación se asemeja más en este caso a la de los másteres, 48,1% y 46,7%, respectivamente.

Tabla 7. Tasa de respuesta egresados a un año de graduación

Población objetivo	N.º graduados	N.º encuestas cumplimentadas	Tasa de respuesta	Valoración media
Grados	2.858	1.198	41,92%	7,09
Másteres	915	428	46,77%	7,25
Doctorado	162	78	48,15%	7,66
TOTAL	3.935	1.704	43,30%	7,16

La valoración global de las titulaciones oficiales impartidas por la Universidad de Oviedo es ligeramente superior a 7 en una escala del 0 al 10 ambos inclusive (baremada de menor a mayor satisfacción). Los programas de doctorado son los títulos que obtienen una mayor valoración de la satisfacción (figura 10).

El 72,2% de los titulados en la Universidad de Oviedo en el curso 2018-2019, si tuvieran que volver a iniciar sus estudios, volverían a cursar la misma titulación que finalizaron un año antes (tabla 8). Esta cifra se sitúa cerca del 81% en el caso de los programas de doctorado, mientras que en los grados está ligeramente por encima de 71%, y es ligeramente inferior a dos puntos en el caso de los másteres.

En cuanto a la inserción laboral, algo menos del 50% de las personas tituladas por la Universidad de Oviedo en el curso 2018-1 se encuentra en activo al año de haberse graduado, aunque las cifras son prácticamente el doble en los Programas de Doctorado frente a los Grados (tabla 9).

Los detalles desagregados por títulos pueden consultarse en el siguiente [enlace](#), mientras que la comparativa de la promoción de 2014-2015 al año y a los cuatro años de la graduación está disponible en el este [enlace](#).



Figura 10. Evolución de la satisfacción de personas egresadas

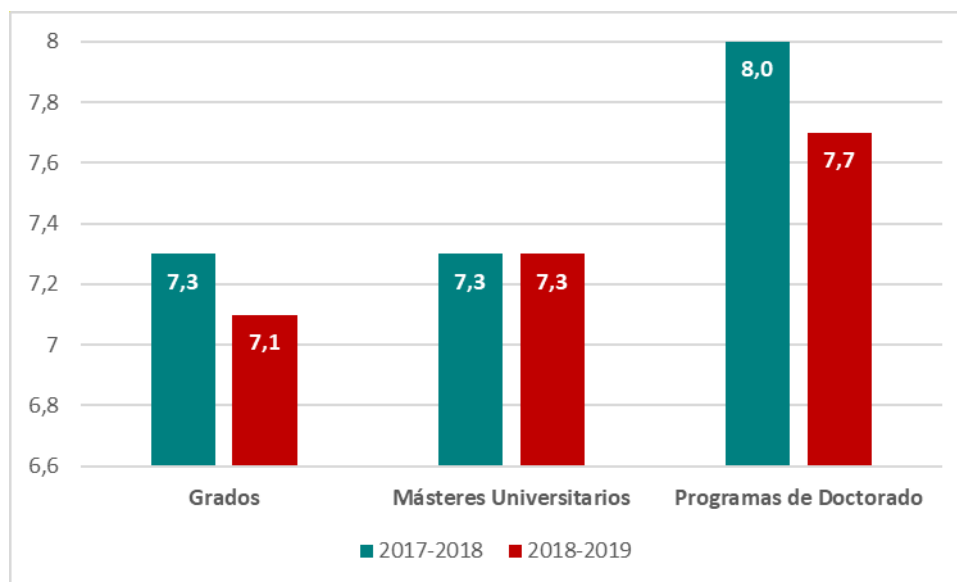


Tabla 8. Elección del mismo título al año de la graduación

	Grados	Másteres	Doctorados	GLOBAL
UO	71,3%	73,1%	80,8%	72,2%
Artes y Humanidades	56,0%	50,0%	84,2%	57,6%
Ciencias	72,3%	76,1%	66,7%	72,7%
Ciencias de la Salud	79,3%	56,4%	100%	75,3%
Ciencias Sociales y Jurídicas	74,1%	78,7%	81,8%	75,4%
Ingeniería y Arquitectura	69,1%	78,6%	72,2%	72,1%



Tabla 9. Inserción laboral al año de graduación

	Grados	Másteres	Doctorados	GLOBAL
UO	41,3%	60,1%	83,3%	48,0%
Artes y Humanidades	24,0%	38,9%	73,7%	31,2%
Ciencias	21,2%	60,9%	73,3%	34,3%
Ciencias de la Salud	56,2%	76,4%	100%	63,6%
Ciencias Sociales y Jurídicas	42,2%	47,1%	81,8%	44,1%
Ingeniería y Arquitectura	50,8%	77,8%	88,9%	60,6%

En el siguiente [enlace](#) se puede consultar el resumen resultados seguimiento a personas egresadas de Grado, Máster y Doctorado en la Universidad de Oviedo (por rama de conocimiento) y las correspondientes comparativas.

- **Informes de seguimiento de los títulos.** Finalizado el curso académico 2019-2020, en septiembre el 2020 se procedió a la recopilación de toda la información desde el Servicio de Informática para la elaboración de los correspondientes informes anuales de seguimiento. Los informes de rendimiento académico de dicho curso académico fueron enviados a los centros el 30 de octubre (3 semanas antes que el curso anterior), estableciendo el plazo máximo para la elaboración de los informes de seguimiento el 30 de noviembre de 2020. Se han elaborado el 58% de los informes de seguimiento solicitados (tabla 10), ligeramente por debajo del cumplimiento logrado el curso anterior, si bien la elaboración se adelantó al primer trimestre del curso académico, consiguiendo cerrar el año natural con esta labor realizada, lo que permite agilizar la toma de decisiones posterior.



Tabla 10. Grado de elaboración de los informes de seguimiento en el plazo establecido

	Grados	MU	Total informes	% cumplimiento
Facultad de Biología	2	3	2	40%
Facultad de Ciencias ⁵	2	2	4	0%
Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales "Jovellanos"	4	1	5	100%
Facultad de Derecho	1	1	2	100%
Facultad de Economía y Empresa	4	3	7	100%
Facultad de Filosofía y Letras	9	0	9	100%
Facultad de Formación del Profesorado y Educación	3	3	0	0%
Facultad de Geología	1	1	0	0%
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	4	2	6	100%
Facultad de Psicología	2	2	4	100%
Facultad de Química	2	0	2	100%
Escuela de Ingeniería Informática	1	1	0	100%
Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón	8	5	13	100%
Escuela Politécnica de Mieres	5	2	0	0%
Escuela Superior de la Marina Civil	2	2	4	100%
Escuela de Ingeniería de Minas, Energía y Materiales de Oviedo	1	3	0	0%
Centro Internacional de Postgrado	0	17	12	71%
Total	51	48	57	58%
Total Grados y Másteres	99			

⁵ En rojo los Centros que no cumplieron con los plazos establecidos



- **Programas MONITOR y ACREDITA** de la ANECA. Durante el curso académico 2019-2020 se pusieron en marcha los programas MONITOR 2020 (participando dos másteres, ver tabla 11) y ACREDITA 2021 (tabla 12). En concreto, 10 títulos iniciaron en el curso de referencia el proceso de renovación de la acreditación. Tres grados (uno de ellos en primera renovación, el Grado en Gestión y Administración Pública), y 7 másteres universitarios (todos de ellos por segunda vez).

Tabla 11. Títulos participantes en la convocatoria MONITOR 2020

- Máster Universitario en Estudios Avanzados en Historia del Arte: Investigación y Gestión
- Máster Universitario en Geotecnología y Desarrollo De Proyectos SIG

Tabla 12. Títulos participantes en la convocatoria ACREDITA 2021)

- Grado en Enfermería
 - Grado en Gestión y Administración Pública (1ª acreditación)
 - Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos
-
- Máster Universitario en Administración y Dirección de Empresas
 - Máster Universitario en Biología y Tecnología de la Reproducción
 - Máster Universitario en Biomedicina y Oncología Molecular
 - Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo
 - Máster Universitario en Enseñanza Integrada de Lengua Inglesa y Contenidos: Educación Infantil y Primaria
 - Máster Universitario en Ingeniería Informática
 - Máster Universitario en Ingeniería Química

Del programa MONITOR, se realizó en tiempo y forma la etapa de autoevaluación, pero aún no se han recibido los correspondientes informes por parte de la ANECA a la fecha de elaboración de este informe.

Dentro del programa ACREDITA los diferentes títulos se encuentran en distinta fase del proceso.

El Máster Universitario en Ingeniería Informática, dado que se imparte en la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón, Centro que obtuvo la acreditación a comienzos del año 2020, renovó automáticamente la acreditación de dicho título.



En cuanto al resto de títulos implicados, la situación de alerta sanitaria y el consecuente confinamiento del mes de marzo de 2020, motivó la suspensión temporal de las visitas de los paneles de expertos, los cuales retomaron su actividad en el mes de septiembre en modalidad telemática. Por esta causa, solo el Grado en Enfermería dispone ya de informe provisional de renovación de la acreditación en diciembre de 2020.

- **Acreditaciones/Certificaciones Especiales.** En este apartado se deben comentar varias acreditaciones de centros, títulos o servicios:
 - **AUDIT:**

En enero de 2020 se obtuvo la certificación de la implantación del programa AUDIT en la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón. Gracias a ella a continuación se solicitó y se consiguió la acreditación institucional del centro.

En noviembre de 2020, se llevó a cabo de auditoría externa por parte de ANECA para la certificación de la implantación del programa AUDIT en la Escuela de Marina Civil de Gijón.
 - **Sellos internacionales:** El Máster Universitario en Ingeniería Informática se presentó dentro del programa SIC (Sellos Internacionales de Calidad) de ANECA a la obtención del sello EUROInf correspondientes al ámbito de sus estudios. En diciembre de 2020 se ha recibido el informe provisional favorable sin prescripciones.
 - **ISO 9001:2015:** Realizada de forma virtual la auditoría de seguimiento de certificación del sistema de gestión del Servicio de Publicaciones en diciembre de 2020 (también retrasada como consecuencia de la pandemia y la consecuente alerta sanitaria).



3. ESTADO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA 2019

En este apartado se analiza el grado de progreso en las diecisiete propuestas de mejora reflejadas en el informe de calidad del año 2020 y acordadas en reunión del comité de calidad con fecha 12 de marzo de 2020. Se han clasificado todas ellas en tres estados en función del grado de realización que se resume en la tabla 13.

Tabla 13. Estado de realización de las propuestas de mejora del 2019 (2020).

EJECUTADA	4/17 (23,5%)
EN MARCHA	10/17 (58,8%)
PENDIENTE	3/17 (17,7%)

1. Órganos de calidad y evaluación de la Universidad de Oviedo

En este apartado no se había planteado ninguna propuesta de mejora en 2020.

2. Rendimiento Académico

Código	Mejora	Unidad Responsable	Estado
CC18-01-RA	Sistematizar el análisis asignaturas con inapropiados resultados de rendimiento académico de algunos títulos	Comisiones de Calidad Centros	En ejecución. Enviado mail consulta 18.9.2020
CC18-02-RA	Sistematizar el procedimiento de análisis de las asignaturas críticas del Consejo Social y comunicación con las Comisiones de Calidad	Comisiones de Calidad Centros, Consejo Social, Departamentos	
CC19-01-RA	Mejorar los procesos de comunicación en el análisis de las asignaturas críticas	Comisiones de Calidad de Centros, Consejo Social, Departamentos	
CC20-01-RA	Inclusión del género en el informe de rendimiento académico	Calidad	Realizada



3. Encuesta General de Enseñanza

Código	Mejora	Unidad Responsable	Estado
CC18-01-EGE	Continuar con el fomento de la participación tanto de estudiantado como de docentes alcanzando al menos el 15% en todos los títulos de Grado y Máster a partir del segundo semestre del curso 2017-2018	UTCal, Responsables Títulos	Logrado en el 74,3% de los títulos (67,9% Grados; 81,1% Másteres) Logrado en el 93,6% de los títulos (98,2% Grados; 88,7% Másteres)
CC18-02-EGE	Mantener y/o superar las tasas de participación por título con respecto al curso previo	Responsables Títulos	Logrado en el 56,7% de los títulos (52,7% en grados; 61,2% másteres) Logrado en el 53,8% de los títulos (49,1% en grados; 59,2% másteres)
CC18-06-EGE	Programar que se pueda replicar la respuesta del profesorado / alumnado de varios grupos para facilitar su cumplimentación	UTCal, Informática	En ejecución
CC19-01-EGE	Revisar el cuestionario de la EGE para adaptarlo a la nueva realidad de los estudios universitarios	Comité de Calidad	Revisado el cuestionario según CC extraordinario
CC19-02-EGE	Desarrollo de una app para la cumplimentación de la EGE en dispositivos móviles	Informática	En ejecución
CC20-02-EGE1	Implantar la nueva versión de los cuestionarios revisados de la EGE	UTCal	Realizada



4. Personas egresadas

Código	Mejora	Unidad Responsable	Estado
CC18-02-EGR	Mantener y/o superar las tasas de participación por título con respecto al curso previo	UTCal	Realizada La participación global de la encuesta de los egresados en el curso 2018-19 ha sido del 44,6% cuando en el curso anterior había sido del 42,9%.
CC19-01-EGR	Considerar el porcentaje de personas que continúan estudiando en el análisis de egresados	UTCal	Realizada El dato global de los egresados en el curso 2018-19 es 782 de los 1626 egresados que han contestado la encuesta continúan estudiando lo que supone un 48,1%

5. Informes de seguimiento de los títulos

Código	Mejora	Unidad Responsable	Estado
CC18-01-SEG	Elaboración del 100% de los Informes de Seguimiento de los títulos cumpliendo el plazo establecido	UTCal - Centros	Logrado en 76 % de títulos (mejorando 11,5% con respecto al curso académico anterior)
CC18-04-SEG	Implantación on-line de las encuestas de Prácticas Externas	Estudiantes, UTCal, Informática	Desde la Unidad Técnica de Calidad se ha aportado la solución utilizando Formularios Forms para la cumplimentación de la encuesta



CC18-05-SEG	Desarrollo e implementación de una base de datos que recoja la información de los Programas de Doctorado	Investigación, Informática	En fase de desarrollo
-------------	--	----------------------------	-----------------------

6. Programas MONITOR, ACREDITA y AUDIT

En este apartado no se había planteado ninguna propuesta de mejora en 2020.

7. Servicios

Código	Mejora	Unidad Responsable	Estado
CC18-01-SERV	Vinculación de los Indicadores de los Servicios con la carrera profesional	Gerencia – UTCaI	No logrado
CC18-02-SERV	Revisar las Cartas de Servicio para el 100% de los Servicios	Gerencia - Servicios	En ejecución
CC18-03-SERV	Realización de informes semestrales de seguimiento de los servicios (indicadores de seguimiento y desempeño)	Gerencia - Servicios– UTCaI	En ejecución