



Universidad de
Oviedo

Mónica Bohigas del Rosal

Secretaria del Comité de Calidad de la Universidad de Oviedo

CERTIFICA:

Que en la Sesión Ordinaria de la citada Comisión celebrada el 31 de marzo de 2022, a las 13 horas, se ACORDÓ, por asentimiento: **la aprobación del Informe del Comité de Calidad 2022** (Análisis del Curso 2020-2021).

Para que así conste se firma la presente en Oviedo, a 22 de marzo de 2022, con el Visto Bueno del Presidente del Comité.

LA SECRETARIA

Vº Bº EL PRESIDENTE

Mónica Bohigas del Rosal

José Miguel Arias Blanco.



Universidad de
Oviedo

INFORME COMITÉ DE CALIDAD

2022

Análisis del Curso 2020-2021

Versión	Histórico de cambios del documento
Versión: 01 de fecha 31.3.2022	Informe aprobado por el Comité de Calidad, sin cambios realizados.
Versión 00 enviado el documento junto con la convocatoria el 29.3.2022	Propuesta de Informe presentada al Comité de Calidad.



Índice

Introducción	4
1. Hitos y acciones	5
2. Actuaciones, por programas de ANECA	6
2.1. Acredita	6
2.2. Monitor	8
2.3. Audit	8
2.4. Acreditaciones Internacionales	9
3. Análisis Informes de Seguimiento de los Títulos Curso 2020-2021.....	10
3.1. Buenas prácticas.....	11
3.2. Oportunidades de mejora transversales.....	11
4. Encuesta General de Enseñanza 2020-2021.	12
5. Satisfacción con los programas de doctorado 2020-21.	16
6. Rendimiento Académico curso 2020-2021.	20
6.1. Grados	20
6.2. Másteres Universitarios	25
6.3. Doctorado.....	26
7. Seguimiento de las Personas Egresadas.....	29
8. Estado de las propuestas de mejora 2019.	33
9. Acciones para el fomento de la mejora continua.	37

Tabla de Ilustraciones

Gráfico 1. Evolución de la respuesta en la EGE 2015/16-2020/21.	12
Gráfico 2. Tasa de Participación en la EGE 2015/16-2020/21 por tipo de titulación y colectivo.	13
Gráfico 3. Evolución de la satisfacción global del estudiantado en la EGE 2010/11-2020/21.	13
Gráfico 4. Evolución de la satisfacción global del profesorado en la EGE cursos 2010/11-2020/21.	15
Gráfico 5. Participación del estudiantado de doctorado en la EGE, cursos 2018/19, 2019/20 y 2020/21.	16
Gráfico 6. Participación del profesorado de doctorado en la EGE, cursos 2018/19 y 2019/20.	17
Gráfico 7. Satisfacción global del estudiantado y del PDI de doctorado, cursos 2018/19, 2019/20 y 2020/21.	17
Gráfico 8. Satisfacción del estudiantado de Doctorado por ítem y rama de conocimiento, curso 2020/21.	18
Gráfico 9. Satisfacción del PDI por ítems y rama de conocimiento, curso 2019/20.	19
Gráfico 10. Evolución de la tasa de rendimiento de los Grados por rama de conocimiento, cursos 2016/17 a 2020/21.	20
Gráfico 11. Evolución de la tasa de abandono forzado por aplicación de la normativa de progreso y permanencia de UO para los grados.	22
Gráfico 12. Evolución de la tasa de abandono vs cambio de estudios dentro de UO.	23
Gráfico 13. Evolución de las tasas de graduación e idoneidad en la graduación.	23
Gráfico 14. Principales tasas de rendimiento académico de UO desagregadas por género.	24
Gráfico 15. Evolución de la tasa de evaluación de los Másteres Universitarios	25



Índice de Tablas

Tabla 1.	Estado de elaboración y aprobación de los informes de seguimiento.....	10
Tabla 2.	Valoración por rama de conocimiento (estudiantado) Curso 2020/21.	14
Tabla 3.	Evolución de la satisfacción global del estudiantado por rama de conocimiento, cursos 2013/14 a 2020/21.	14
Tabla 4.	Satisfacción del profesorado por rama de conocimiento, curso 2020/21.	15
Tabla 5.	Evolución del rendimiento académico en titulaciones de Grado, cursos 2016/17 a 2020/21.	21
Tabla 6.	Evolución de las diferentes tasas para títulos de Máster Universitario.	25
Tabla 7.	Principales indicadores de los programas de Doctorado, cursos 2019/20 y 2020/21.	28
Tabla 8.	Tasa de respuesta de personas egresadas y valoración media a un año de graduación.....	29
Tabla 9.	Elección del mismo título al año de la graduación.	30
Tabla 10.	Inserción laboral al año de graduación.	31
Tabla 11.	Tasa de respuesta personas egresadas a los cuatro años de graduación.	31
Tabla 12.	Elección del mismo título al año de la graduación.	32
Tabla 13.	Inserción laboral al año de graduación.	32
Tabla 14.	Estado de realización de las propuestas de mejora del 2019 (2021).	33
Tabla 15.	Mejoras relacionadas con el proceso de Rendimiento Académico.	33
Tabla 16.	Mejoras relacionadas con el proceso de la Encuesta General de Enseñanza.	34
Tabla 17.	Mejoras relacionadas con el proceso de personas egresadas.	35
Tabla 18.	Mejoras relacionadas con los informes de seguimiento de los títulos.	35
Tabla 19.	Mejoras relacionadas con los servicios.	36



Introducción

El propósito del presente informe es recoger el estado de situación y acciones que se han llevado a cabo en la gestión y mejora de la calidad universitaria de la Universidad de Oviedo en el transcurso del curso académico 2020-2021 y hasta la fecha.

Con este fin se aportan, de manera sintética, los resultados globales agregados y los enlaces necesarios para consultar la información desagregada por Títulos, Centros o Servicios, según corresponda.

El informe se estructura como sigue. En la primera sección se señalan brevemente algunos de los principales hitos y acciones recientes en materia de calidad. En la segunda se detallan las actuaciones por programa de ANECA (ACREDITA, MONITOR, AUDIT y acreditaciones internacionales). En la tercera se analizan los informes de seguimiento de los títulos. En la cuarta se sintetizan y analizan los resultados de la Encuesta General de Enseñanza de satisfacción de estudiantado y profesorado de grado y máster universitario. En la quinta se analiza la satisfacción con los programas de doctorado. En la sexta se analiza el rendimiento académico. En la séptima se analiza la información obtenida de personas egresadas. Finalmente, en la última sección se proponen acciones de mejora.



1. Hitos y acciones

Algunos de los hitos a destacar en materia de calidad en la Universidad de Oviedo en el curso académico 2020-2021 y hasta la fecha del presente informe son:

- Concurrieron a la renovación de la acreditación o a primera acreditación un total de cuarenta y dos títulos oficiales: treinta y nueve Grados y tres Másteres Universitarios.
- La Escuela Superior de Marina Civil obtuvo la certificación de la implantación del programa AUDIT el 27 de julio de 2021, y la Acreditación Institucional el 16 de noviembre de 2021.
- Cinco titulaciones obtuvieron un sello internacional: Máster Universitario en Ingeniería Informática y Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Comunicación (EURO-INF); Grado en Ingeniería en Tecnologías y Servicios de Telecomunicación y Grado en Ingeniería Eléctrica (EUR-ACE); y Grado en Gestión y Administración Pública (Sello en Enseñanzas No Presenciales e Híbridas - ENPHI®).
- Tuvo lugar, de forma virtual, la auditoría de seguimiento de certificación del sistema de gestión del Servicio de Publicaciones ISO 9001:2015 (julio 2021).
- Se realizaron, de forma virtual, las auditorías de certificación AUDIT del sistema interno de garantía de la calidad de la Facultad de Derecho y del sistema interno de garantía de la calidad de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos (febrero 2022).

Algunas de las acciones a destacar en materia de calidad en la Universidad de Oviedo en el curso académico 2020-2021 y hasta la fecha del presente informe son:

- Se fomentó la incorporación de los centros al programa AUDIT, resultando en la incorporación de la Escuela de Ingeniería Informática, la Facultad de Economía y Empresa, la Facultad de Formación del Profesorado y Educación, la Facultad de Geología y la Facultad Padre Ossó al programa AUDIT, en el curso 2021/22.
- Se impartieron dos cursos presenciales de formación en AUDIT, básico y avanzado, para miembros de comisiones de calidad de centros (octubre-noviembre 2021).
- En cumplimiento del Plan de Igualdad, se incluyó una pregunta de género en la Encuesta General de Enseñanza (EGE) 2021-2022.
- Se elaboró una propuesta de revisión de las preguntas al estudiantado en la EGE para alinearla con las necesidades del programa DOCENTIA (diciembre 2021).
- Se introdujo el recordatorio mediante SMS a personas egresadas para cumplimentar la encuesta (septiembre 2021).
- Se mejoró la visualización de datos en línea de la Unidad Técnica de Calidad con Power BI.
- Se elaboró un guion para evaluadores de verificación de idoneidad de propuestas de títulos propios (febrero 2022).



2. Actuaciones, por programas de ANECA

2.1. Acredita

Durante el curso académico 2020-2021 se evaluaron con el programa ACREDITA para la renovación de la acreditación o primera acreditación cuarenta y dos títulos oficiales (treinta y nueve Grados y tres Másteres Universitarios). El Grado en Ingeniería Geomática y el Máster Universitario en Geotecnología y Desarrollo de Proyectos SIG, concurren a su primera acreditación. Las demás titulaciones concurren a su segunda acreditación. Dieciséis titulaciones completaron el proceso, contando ya con la resolución por el Consejo de Universidades de la renovación de su acreditación. Las restantes veintiséis titulaciones completaron el proceso de autoevaluación y recibieron la visita virtual del panel de expertos de la ANECA, estando a la espera el informe final.

Por Centros, los títulos que participaron en el programa Acredita en el curso 2020/21 son (se ilustran en verde aquellos ya renovados a la fecha del informe):

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

- Grado en Geografía y Ordenación del Territorio
- Grado en Historia del Arte
- Grado en Historia y Ciencias de la Música
- Grado en Historia
- Grado en Filosofía
- Grado en Estudios Clásicos y Románicos
- Grado en Estudios Ingleses
- Grado en Lengua Española y sus Literaturas
- Grado en Lengua Modernas y sus Literaturas

FACULTAD DE BIOLOGÍA

- Grado en Biología
- Grado en Biotecnología

FACULTAD DE CIENCIAS

- Grado en Física
- Grado en Matemáticas

FACULTAD DE QUÍMICA

- Grado en Química
- Grado en Ingeniería Química

FACULTAD DE GEOLOGÍA

- **Grado en Geología**



FACULTAD DE MEDICINA Y CIENCIAS DE LA SALUD

- Grado en Fisioterapia

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

- Grado en Logopedia
- Grado en Psicología
- Máster Universitario en Psicología General Sanitaria

FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA

- Grado en Administración y Dirección de Empresas
- Grado en Contabilidad y Finanzas
- Grado en Economía

FACULTAD DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y EDUCACIÓN

- Grado en Pedagogía
- Grado en Maestro en Educación Infantil
- Grado en Maestro en Educación Primaria

FACULTAD PADRE OSSÓ

- Grado en Maestro en Educación Infantil
- Grado en Maestro en Educación Primaria
- Grado en Educación Social
- Grado en Terapia Ocupacional

FACULTAD DE COMERCIO, TURISMO Y CIENCIAS SOCIALES JOVELLANOS

- Grado en Trabajo Social
- Grado en Turismo
- Grado en Comercio y Marketing

FACULTAD DE DERECHO

- Grado en Derecho

ESCUELA POLITÉCNICA DE MIERES

- Grado en Ingeniería Geomática (1ª acreditación)
- Grado en Ingeniería de Recursos Mineros y Energéticos
- Grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural
- Grado en Ingeniería Civil
- Máster Universitario en Geotecnología y Desarrollo de Proyectos SIG (1ª acreditación)

ESCUELA SUPERIOR DE LA MARINA CIVIL

- Grado en Marina
- Grado en Náutica y Transporte Marítimo

ESCUELA DE INGENIERÍA DE MINAS, ENERGÍA Y MATERIALES DE OVIEDO

- Grado en Ingeniería de Tecnologías Mineras
- Máster Universitario en Ingeniería de Minas

ESCUELA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA

- Grado en Ingeniería Informática del Software



2.2. Monitor

Los títulos participantes en la convocatoria MONITOR 2021 son el Grado en Ingeniería de Organización Industrial y el Máster Universitario en Física Avanzada: Partículas, Astrofísica, Nanofísica y Materiales Cuánticos. El 1 de marzo de 2022 se recibieron los informes provisionales de seguimiento de ANECA y se detectaron algunos errores que fueron comunicados a la ANECA el 10 de marzo 2022.

2.3. Audit

Durante el curso 2020-2021 se certificó la implantación del SGIC de la Escuela Superior de Marina Civil con fecha 27.7.2021 (*ver certificado*) y el centro obtuvo la Acreditación Institucional con fecha 16.11.2021 (*ver resolución*).

En julio de 2021 se realizaron las auditorías internas de la Facultad de Derecho y de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos. Las auditorías externas de certificación se realizaron el 1 y 2 de febrero de 2022 respectivamente. A fecha de este informe se está trabajando en los planes de mejora de los Centros.

Se están revisando los siguientes procedimientos para corregir las no conformidades y dinamizar el sistema de garantía interno de la calidad:

- P.1.0.1 Procedimiento para el establecimiento de la Política y Objetivos de Calidad.
- P.1.2.2. Orientación al estudiante y desarrollo de la enseñanza.
- P.1.2.4. Procedimiento de gestión de la orientación profesional y seguimiento de egresados.
- P.1.3.4 Procedimiento de evaluación, promoción y reconocimiento del PDI y PAS.
- P.1.5.1 Procedimiento sobre medición de resultados, análisis, mejora y seguimiento del SGIC.
- P.1.5.3 Procedimiento de desarrollo de grupos de trabajo para conocer la satisfacción de los empleadores.
- P.1.1.1.3 Procedimiento de gestión de asignaturas de bajo rendimiento.

Además se está revisando el manual de calidad general y por centro.

Se han revisado los planes de mejora de los Centros certificados y en implantación del programa Audit.



2.4. Acreditaciones Internacionales

Desde la Universidad de Oviedo se ha impulsado la obtención de acreditaciones internacionales. En el curso 2020/2021 se obtuvieron las siguientes:

- **Sello en Enseñanzas No Presenciales e Híbridas (ENPHI)[®].** GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos. Periodo por el que se obtiene el sello de 1 de febrero de 2022 a 01 de febrero de 2025.
- **Sello EUR-ACE.** GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS Y SERVICIOS DE TELECOMUNICACIÓN. Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón. Periodo por el que se concede el sello de 1 de febrero de 2022 a 1 de febrero de 2025.
- **Sello EUR-ACE.** GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA. Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón. Periodo por el que se concede el sello de 1 de febrero de 2022 a 1 de febrero de 2025.
- **Sello EURO-INF.** GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN. Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón. Periodo por el que se concede el sello de 31 de enero de 2022, a 31 de enero de 2028.
- **Sello EURO-INF.** MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA. Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón. Periodo por el que se concede el sello de 28 de enero de 2021, a 27 de enero de 2025.



3. Análisis Informes de Seguimiento de los Títulos Curso 2020-2021.¹

Finalizado el curso académico 2020-2021, en septiembre-octubre del año 2021, se procedió a la solicitud al Servicio de Informática de la información necesaria para la elaboración de los informes anuales de rendimiento académico, los cuales fueron enviados a los centros el 15 de noviembre de 2021. Así mismo, también se les enviaron las plantillas de los informes de seguimiento anual de los títulos ([enlace a la plantilla](#)) el 3 de diciembre, estableciendo el 14 de enero de 2022 como plazo máximo para su elaboración y aprobación por las Comisiones de Calidad de los Centros.

La mayoría de los informes de seguimiento (65%) se elaboraron y aprobaron en el plazo establecido y, a fecha del informe, todos han sido aprobados, excepto los informes de la Escuela de Ingeniería de Minas, Energía y Materiales de Oviedo y siete Másteres Universitarios dependientes del CIP (Tabla 1).

Tabla 1. Estado de elaboración y aprobación de los informes de seguimiento.

	Grados	Máster Universitario	Total informes	Fecha aprobación por Comisión de Calidad
Facultad de Biología	2	3	5	Sin fecha
Facultad de Ciencias	2	2	3	21/12/2021 13/01/2022
Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos	4	1	5	11/01/2021
Facultad de Derecho	1	1	2	14/01/2022
Facultad de Economía y Empresa	4	3	7	20/01/2022
Facultad de Filosofía y Letras	9	1	10	14/01/2022
Facultad de Formación del Profesorado y Educación	3	3	6	20/01/2022
Facultad de Geología	1	1	2	12/01/2022
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	4	2	6	14/01/2022
Facultad de Psicología	2	2	4	21/12/2021
Facultad de Química	2	0	2	20/01/2022

¹ A modo de recordatorio y como se describe en el P.1.5.1 Procedimiento sobre medición de resultados, análisis, mejora y seguimiento del SGIC, el Comité de Calidad analiza todos los Informes de Seguimiento de los Títulos de la UO, elaborados por las Comisiones correspondientes, identificando buenas prácticas y oportunidades de mejora transversales, **plasmando las conclusiones en el acta de reunión.**



Escuela de Ingeniería Informática	1	1	2	14/01/2022
Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón	8	5	13	14/01/2022
Escuela Politécnica de Mieres	4	2	6	14/01/2022
Escuela Superior de la Marina Civil	2	2	4	19/01/2022
Escuela de Ingeniería de Minas, Energía y Materiales de Oviedo	1	3	4	
Centro Internacional de Postgrado	0	20	13	
Total	50	52	94	
Total Grados y Másteres Universitarios	102			

3.1. Buenas prácticas.

Se han identificado las siguientes buenas prácticas relativas a los cursos 2019-2020 y 2020-2021:

- **Planificación mensual** de tareas para facilitar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad.
- **Visualización de documentos en la web** de calidad para evitar duplicidades. Como ejemplo: [Facultad de Filosofía y Letras - Informes \(uniovi.es\)](http://uniovi.es)
- **Presentación** de los **indicadores** de los informes de seguimiento en la herramienta de visualización **PowerBI**. ([enlace](#)), en la web de la Unidad Técnica de Calidad.
- Implementación de la aplicación informática **Helpdesk** para el seguimiento de incidencias y el programa **Nexus** para la reserva de aulas (Escuela Politécnica de Ingeniería).
- **Elección del Grupo** por parte del estudiantado en cada una de las asignaturas que está matriculado (Facultad de Economía y Empresa).

3.2. Oportunidades de mejora transversales.

A modo de resumen se identifican las siguientes acciones de mejora transversales:

- Revisar los cambios que puedan ser necesarios en la **memoria de verificación** en lo relacionado con reconocimiento de créditos, asignaturas optativas, etc.
- Realizar y aportar estudios de **satisfacción de todos los grupos de interés** (ej. Empleadores, Personal de Administración y Servicios) y mejorar las tasas de participación.
- Analizar la evolución de la **tasa de abandono**, y si se observa que dichos valores se mantienen altos, analizar las causas.
- Mejorar el **apoyo administrativo** de los Programas de Doctorado.

Para más detalles consultar el Excel resumen de mejoras de los informes de seguimiento ([enlace](#)).



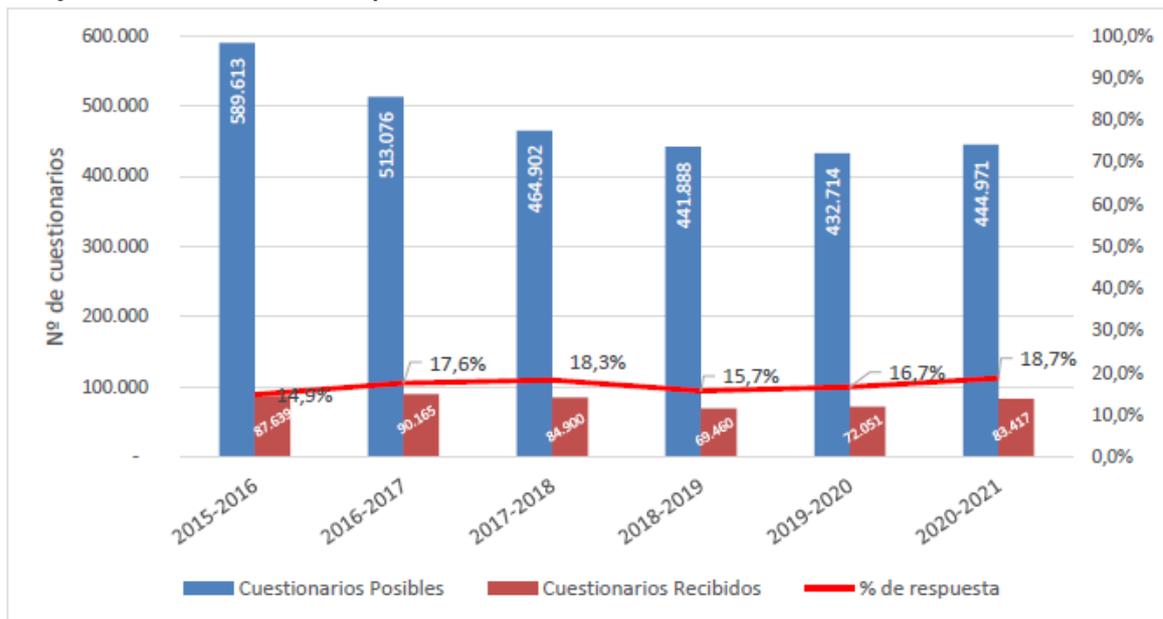
4. Encuesta General de Enseñanza 2020-2021.

La Encuesta General de Enseñanza es la herramienta de seguimiento de la calidad universitaria y constituye una fuente primaria de información para la evaluación docente y para la acreditación de titulaciones oficiales de grado y máster universitario.

Siguiendo con las acciones de mejora implantadas en cursos previos para fomentar la tasa de participación, se ha continuado ofreciendo periodos ampliados de recogida de datos en red, incluyendo los periodos finales de evaluación al término de cada cuatrimestre.

La tasa de participación global en la EGE en el curso 2020-2021 fue del 18,7% (Grados: 19,1%; Másteres Universitarios: 16,6%), dos puntos más que en el curso académico anterior, ascendiendo la participación en los grados y con un pequeño descenso en másteres universitarios (Gráfico 1).

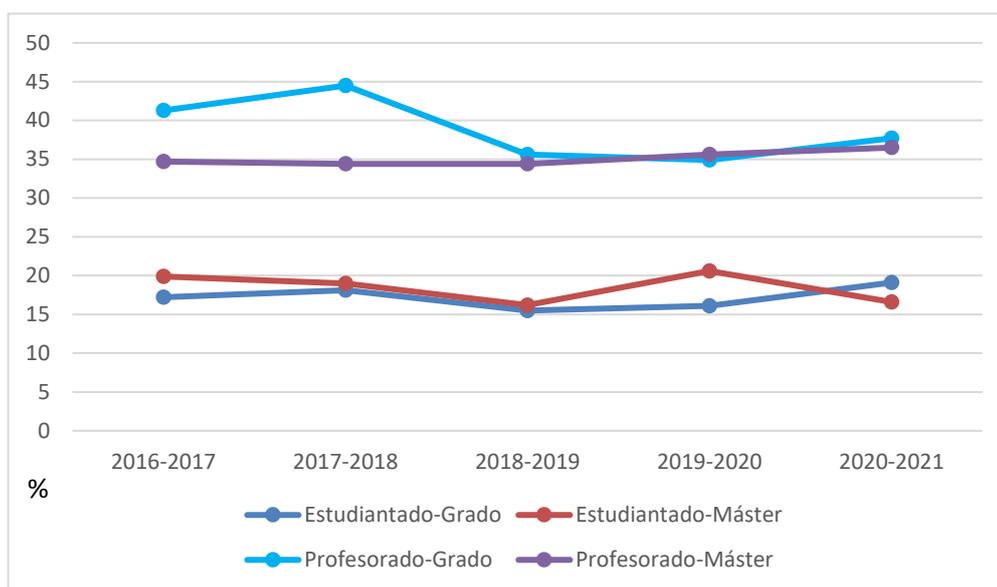
Gráfico 1. Evolución de la respuesta en la EGE 2015/16-2020/21.



Fuente: EGE



Gráfico 2. Tasa de Participación en la EGE 2015/16-2020/21 por tipo de titulación y colectivo.



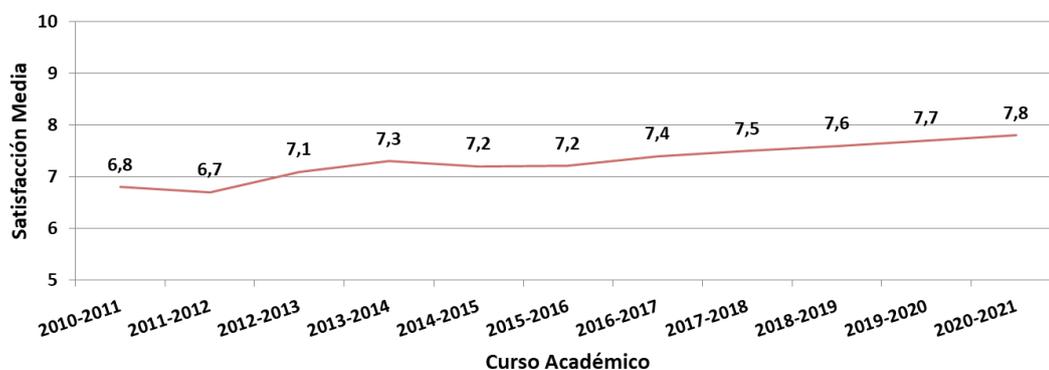
Fuente: EGE

El estudiantado ha evaluado un total de 3.133 asignaturas (38 más que en el periodo anterior), lo que supone un 82% de las posibles (2,5 puntos porcentuales más que el curso anterior). En el caso de la encuesta relativa a la asignatura, la tasa de respuesta de este colectivo fue del 23,9%, y en la encuesta de satisfacción con el profesorado que la imparte la tasa de respuesta fue 16,0%.

Por otra parte, la participación del profesorado ha sido del 37,4% (Grados: 37,7%; Másteres Universitarios: 36,5%), dos décimas por encima del obtenido el curso anterior.

La satisfacción global media del estudiantado con la enseñanza recibida ha aumentado en casi una décima, situando el valor medio en 7,8 (en una escala de 0 a 10), y continuando su tendencia creciente a lo largo del tiempo.

Gráfico 3. Evolución de la satisfacción global del estudiantado en la EGE 2010/11-2020/21.



Fuente: EGE



Tabla 2. Valoración por rama de conocimiento (estudiantado) Curso 2020/21.

	1. Información	2. Contenido Clases	3. Sistema de Evaluación	4. Uso Campus Virtual	5. Atención y Seguimiento del Profesorado	6. Materiales y Bibliografía	7. Utilidad Actividades Prácticas	8. Satisfacción Aprendizaje	9. Satisfacción Rec. Materiales y Condiciones Físicas	10. Conocimientos con Claridad	11. Participación Activa	12. Dominio Asignatura	13. Accesible y preocupado	14. Satisfacción Trabajo Docente	Satisfacción General (ítems 8, 9 y 5)
Artes y Humanidades	8,4	8,4	8,6	7,9	8,0	8,2	8,0	7,8	7,3	8,2	8,2	8,8	8,2	8,1	7,7
Ciencias	8,3	8,4	8,5	8,1	7,8	7,8	8,0	7,6	7,1	8,1	7,9	8,8	8,2	8,0	7,7
Ciencias Sociales y Jurídicas	8,3	8,3	8,4	8,0	8,0	8,0	7,9	7,7	7,4	8,1	8,1	8,8	8,1	8,0	7,7
Ingeniería y Arquitectura	8,1	8,3	8,3	7,9	7,8	7,6	7,8	7,5	7,2	8,0	7,9	8,7	8,1	8,0	7,6
Ciencias de la Salud	8,5	8,6	8,6	8,2	8,2	8,3	8,0	8,1	7,6	8,6	8,4	9,1	8,6	8,6	8,2
TOTAL	8,3	8,4	8,4	8,0	8,0	8,0	7,9	7,7	7,4	8,2	8,1	8,8	8,2	8,2	7,8

Fuente: EGE

El estudiantado resalta el dominio del profesorado sobre la asignatura (con una puntuación de 8,8 sobre 10), el contenido de las clases y el sistema de evaluación, situándose las puntuaciones de estos dos últimos ítems ligeramente por encima de 8 (Tabla 2). Tanto analizando los resultados por rama, como por ítem, y comparándolos con los del curso académico anterior, en todos los casos los resultados obtenidos son iguales o mejores. En todas las ramas de conocimiento la satisfacción global se sitúa por encima de los 7,6 puntos, superando el 8 en el caso de Ciencias de la Salud.

En cuanto a la evolución de la satisfacción general, se observa una ligera tendencia creciente desde el curso 2016/17 (Tabla 3).

Tabla 3. Evolución de la satisfacción global del estudiantado por rama de conocimiento, cursos 2013/14 a 2020/21.

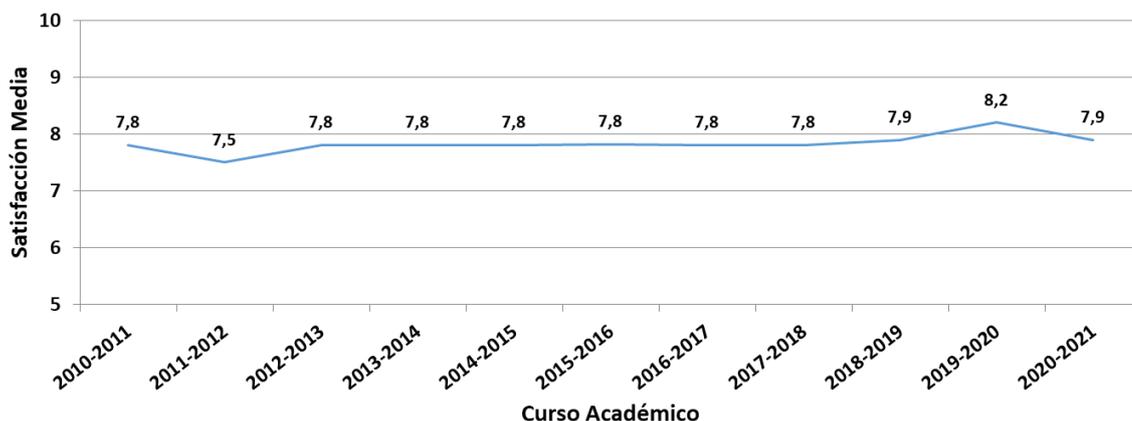
Curso	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18-19	19/20	20/21
Global	7,3	7,2	7,2	7,4	7,5	7,6	7,7	7,8
Artes y Humanidades	7,5	7,3	7,5	7,6	7,6	7,7	7,7	7,7
Ciencias	7,6	7,7	7,5	7,5	7,5	7,6	7,8	7,7
CC. Sociales y Jurídicas	7,3	7,2	7,2	7,4	7,5	7,6	7,6	7,7
Ingeniería y Arquitectura	6,9	6,8	6,9	7,1	7,3	7,5	7,9	7,6
CC. Salud	7,4	7,5	7,5	7,6	7,6	7,8	7,9	8,2

Fuente: EGE



En cuanto a la satisfacción global del profesorado en el curso 2020/21 ha sido de 7,9 sobre 10, tres décimas inferiores al resultado del curso académico previo (Gráfico 4).

Gráfico 4. Evolución de la satisfacción global del profesorado en la EGE cursos 2010/11-2020/21.



Fuente: EGE

Tabla 4. Satisfacción del profesorado por rama de conocimiento, curso 2020/21.

RAMA	1. Coordinada	2. Material Bibliográfico	3. Conocimientos Previos	4. Interés	5. Participación Activa	6. Uso de Materiales Recomendados	7. Realización Trabajos y Tareas	8. Horas Prácticas	9. Medios Materiales Prácticas	10. Satisfacción Rec. Materiales y Condiciones Físicas	11. Satisfacción Trabajo Estudiantado	Satisfacción General (ítems 10 y 11)
Artes y Humanidades	9,1	9,2	7,5	8,5	8,3	8,3	8,7	8,9	8,5	7,9	8,5	8,2
Ciencias	8,9	9,0	7,6	8,2	7,8	8,2	8,7	8,6	8,5	8,0	8,2	8,1
Ciencias Sociales y Jurídicas	8,7	9,0	7,2	7,9	7,6	8,1	8,5	8,7	8,2	7,4	8,0	7,7
Ingeniería y Arquitectura	8,8	9,1	7,3	7,8	7,4	8,0	8,3	8,4	8,3	7,8	7,9	7,8
Ciencias de la Salud	8,7	8,8	7,6	8,2	7,6	8,0	8,8	8,3	8,1	7,5	8,3	7,9
TOTAL	8,8	9,1	7,4	8,0	7,6	8,1	8,5	8,6	8,3	7,7	8,1	7,9

Fuente: EGE

El profesorado se muestra muy satisfecho con el material bibliográfico (9,1 sobre 10) y con la coordinación de la asignatura (8,8). Por el contrario, el valor más bajo corresponde a los conocimientos previos de los alumnos con un valor de 7,4 (Tabla 4).

En los apartados 4 y 5 del Informe Global de la Encuesta General de la Enseñanza ([enlace](#)) se pueden consultar los resultados desagregados por grados y másteres universitarios.

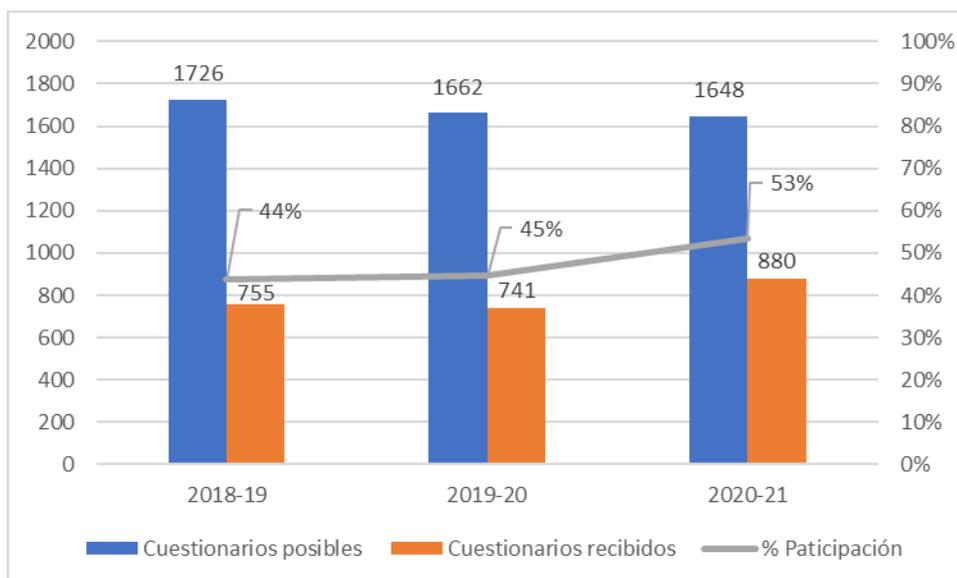


5. Satisfacción con los programas de doctorado 2020-21.

Anualmente se realiza el seguimiento de la satisfacción de los estudiantes matriculado en los programas de doctorado y del PDI, mediante un formulario web que se remite por correo electrónico.

Como se puede observar en el Gráfico 5, la participación del estudiantado en el curso 2020-21 ha aumentado respecto a los dos cursos anteriores un 8%; de los 1648 cuestionarios posibles se han recogido 880 lo que supone una participación de 53,4%. La participación del PDI también ha aumentado respecto al curso anterior, en el que se puso en marcha esta encuesta; se recibieron 864 encuestas de las 1555 posibles, lo que representa una tasa de participación del 55,65% (Gráfico 6).

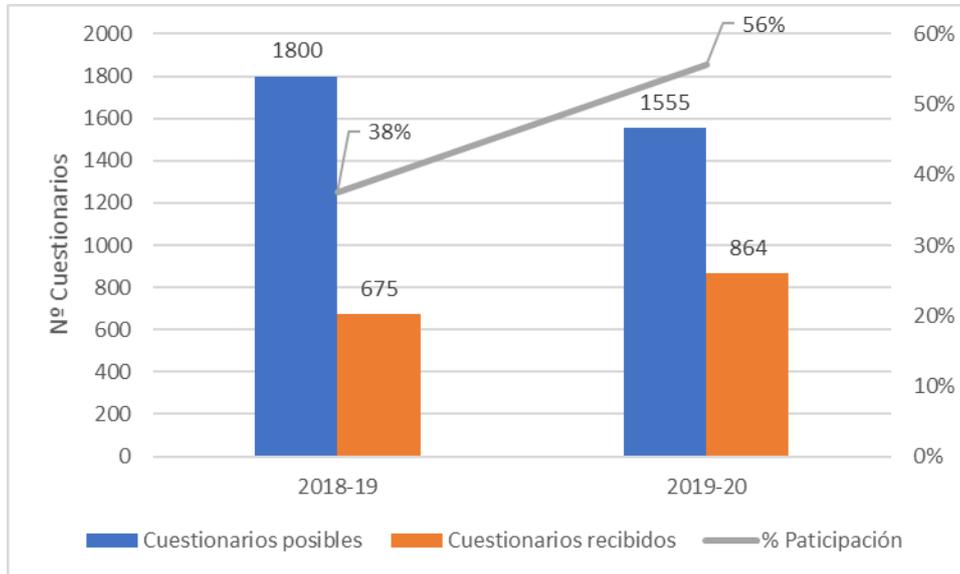
Gráfico 5. Participación del estudiantado de doctorado en la EGE, cursos 2018/19, 2019/20 y 2020/21.



Fuente: EGE



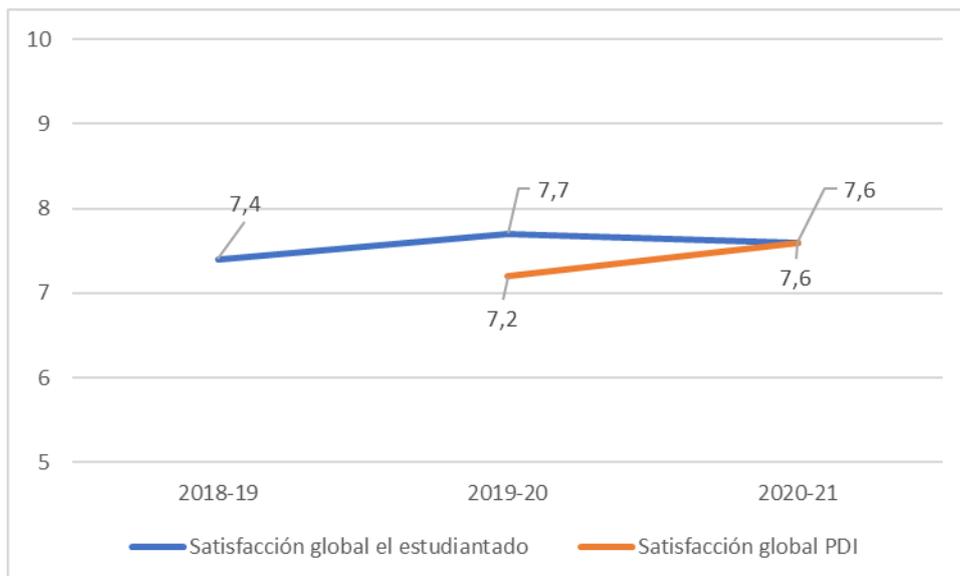
Gráfico 6. Participación del profesorado de doctorado en la EGE, cursos 2018/19 y 2019/20.



Fuente EGE

La satisfacción global del estudiantado y del PDI en el curso 2020-21 es idéntica (7,6 de 10). Respecto al curso anterior se aprecia un ligero descenso (una décima) en la del estudiantado (de 7,7 a 7,6) y un aumento de cuatro décimas en el caso del PDI (Gráfico 7).

Gráfico 7. Satisfacción global del estudiantado y del PDI de doctorado, cursos 2018/19, 2019/20 y 2020/21.



Fuente: EGE Doctorado



El estudiantado muestra una menor satisfacción en los ítems relacionados con el sistema de becas y el sistema de movilidad, como se muestra en el gráfico 8 por rama de conocimiento. El ítem relacionado con el/la director/a de tesis obtiene los resultados más altos.

Gráfico 8. Satisfacción del estudiantado de Doctorado por ítem y rama de conocimiento, curso 2020/21.

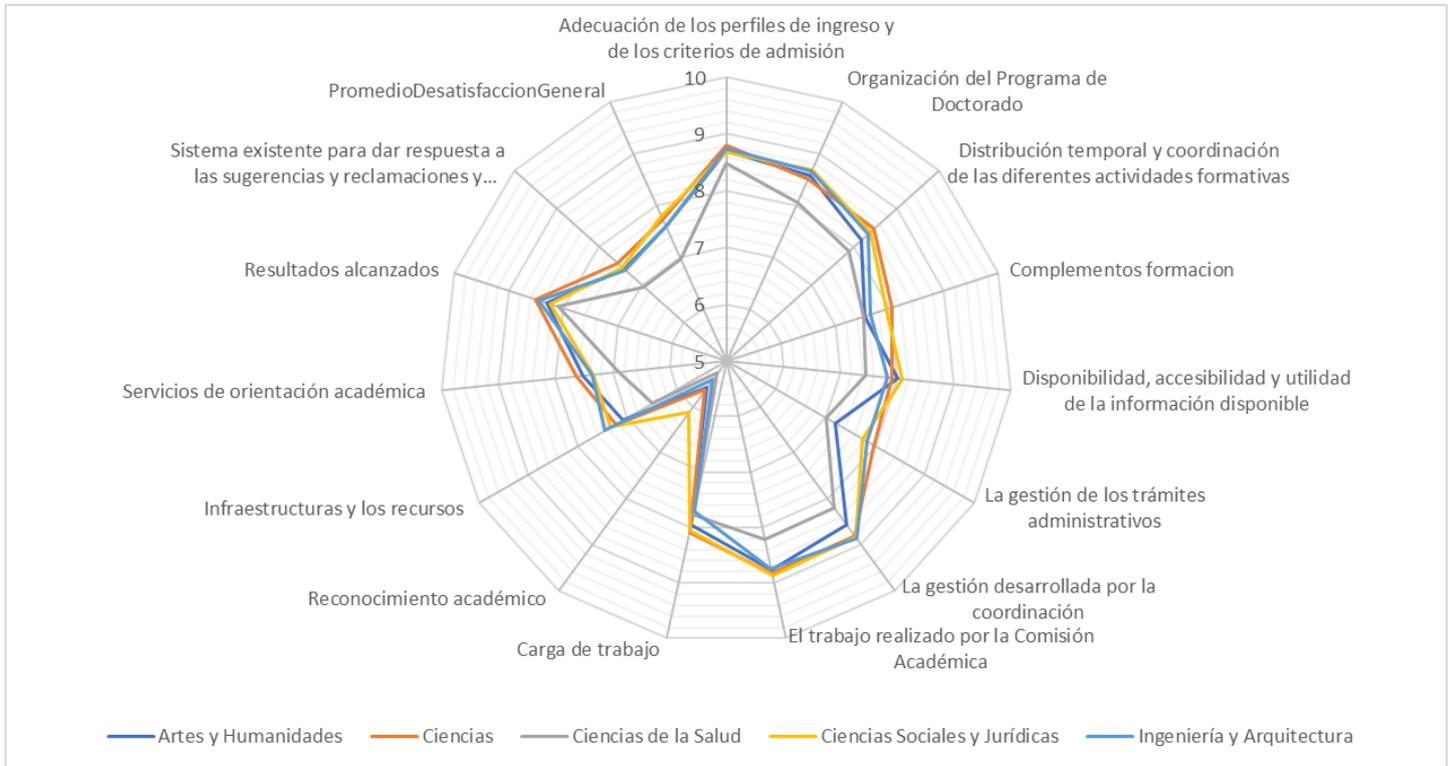


Fuente: EGE Doctorado

El ítem que puntúa más bajo el PDI (5,6) es el reconocimiento académico y la mayor puntuación se observa en los ítems los relacionados con el trabajo de la comisión académica (8,7) y con la adecuación de los perfiles de ingreso del estudiantado (8,7). El gráfico 9 muestra los resultados de cada uno de los ítems por rama de conocimiento.



Gráfico 9. Satisfacción del PDI por ítems y rama de conocimiento, curso 2019/20.



Fuente: EGE Doctorado



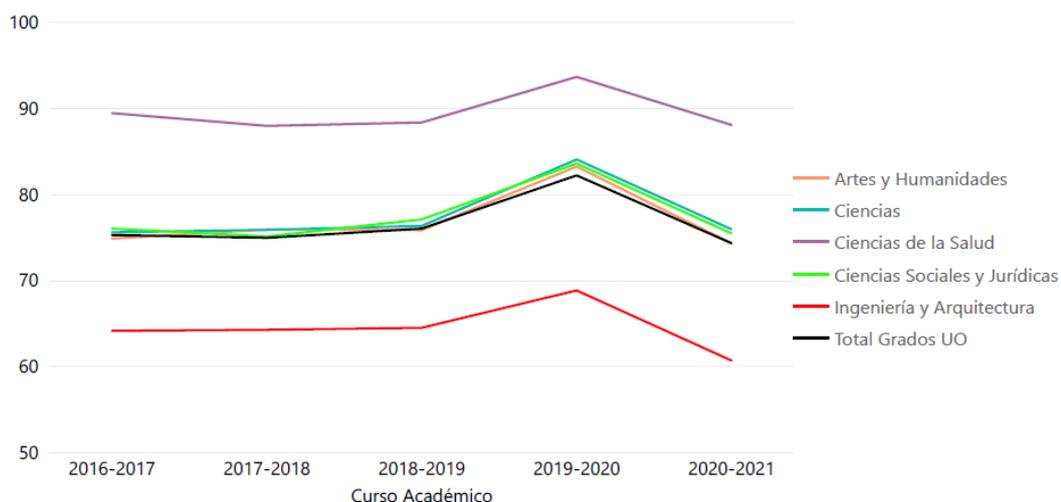
6. Rendimiento Académico curso 2020-2021.

6.1. Grados

Las *tasas de rendimiento*² (74,3%), *éxito*³ (85,3%), *evaluación*⁴ (87,1%) y *eficiencia*⁵ (86,9%) globales en las titulaciones de grado en el curso 2020/21 presentan valores ligeramente inferiores similares a las tasas de los cursos 2016/17 a 2018/19 (Tabla 5).

Por ramas de conocimiento, la evolución de la tasa de rendimiento sigue la misma tendencia que la global y se mantienen tanto la mejor tasa de rendimiento en la rama de Ciencias de la Salud como la peor tasa de rendimiento en la rama de Ingeniería y Arquitectura (Gráfico 10).

Gráfico 10. Evolución de la tasa de rendimiento de los Grados por rama de conocimiento, cursos 2016/17 a 2020/21.



² *Tasa de rendimiento*: Relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.

³ *Tasa de éxito*: Relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.

⁴ *Tasa de evaluación*: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.

⁵ *Tasa de eficiencia* (o tasa de rendimiento de los egresados): Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.



Tabla 5. Evolución del rendimiento académico en titulaciones de Grado, cursos 2016/17 a 2020/21.

Curso académico	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Tasa de rendimiento (%)	75,3	74,9	76,0	82,2	74,3
Tasa de éxito (%)	85,4	85,3	86,1	89,9	85,3
Tasa de evaluación (%)	88,1	87,9	88,3	91,4	87,1
Tasa de eficiencia (%)	87,4	86,9	87,7	87,0	86,9

Cohorte de nuevo ingreso	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Tasa de abandono primer año (%)	21,8	21,5	21,5	20,0	22,8
Tasa de abandono segundo año (%)	9,2	8,4	8,5	8,5	7,5
Tasa de abandono tercer año (%)	5,3	4,7	4,8	3,7	2,8
Tasa de abandono (%)	36,3	34,6	34,8	32,1	33,1
Tasa de abandono forzado por la normativa progreso y permanencia (%)	17,6	17,5	17,3	15,6	16,6
Tasa de cambio de estudios dentro de la UO (%)	13,1	11,5	12,0	11,6	10,9

Cohorte de nuevo ingreso	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Tasa de idoneidad en la graduación (%)	28,5	26,5	28,8	26,9	26,7
Tasa de graduación (%)	42,3	38,1	43,7	40,9	39,7

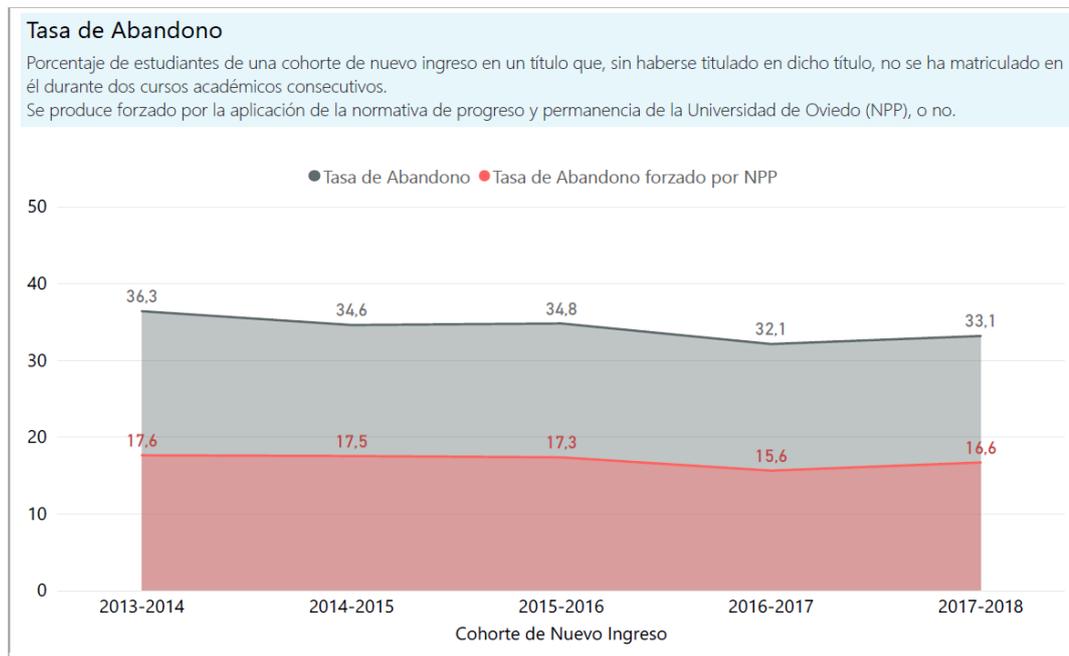


La *tasa de abandono*⁶ de la cohorte de nuevo ingreso de referencia, es decir, la que ingresó en el curso 2017/18, aumentó un punto porcentual respecto a la tasa de abandono de la cohorte de nuevo ingreso de referencia en el curso anterior (33,1% y 32,1% respectivamente), siendo, en todo caso, el segundo valor más bajo de las últimas cinco cohortes.

Como en cursos anteriores, la mayor tasa de abandono se sigue encontrando en el primer año, es decir, que el estudiantado deja de matricularse al año siguiente del de su ingreso en el Grado correspondiente en mayor proporción que en cursos siguientes (Tabla 5). La tasa de abandono en el primer año (22,8%) ha aumentado casi tres puntos porcentuales respecto a la del curso anterior (20% y el valor histórico más bajo de la serie considerada), mientras que las de segundo y tercer año han descendido, un punto porcentual en el segundo año (de 8,5% a 7,5%) y nueve décimas en el tercer año (de 3,7% a 2,8%).

Aproximadamente la mitad del abandono es forzado por la normativa de progreso y permanencia de la Universidad (*Gráfico 11*). Así mismo, un tercio del abandono, aproximadamente, se produce por cambio de estudios dentro de la Universidad (*Gráfico 12*).

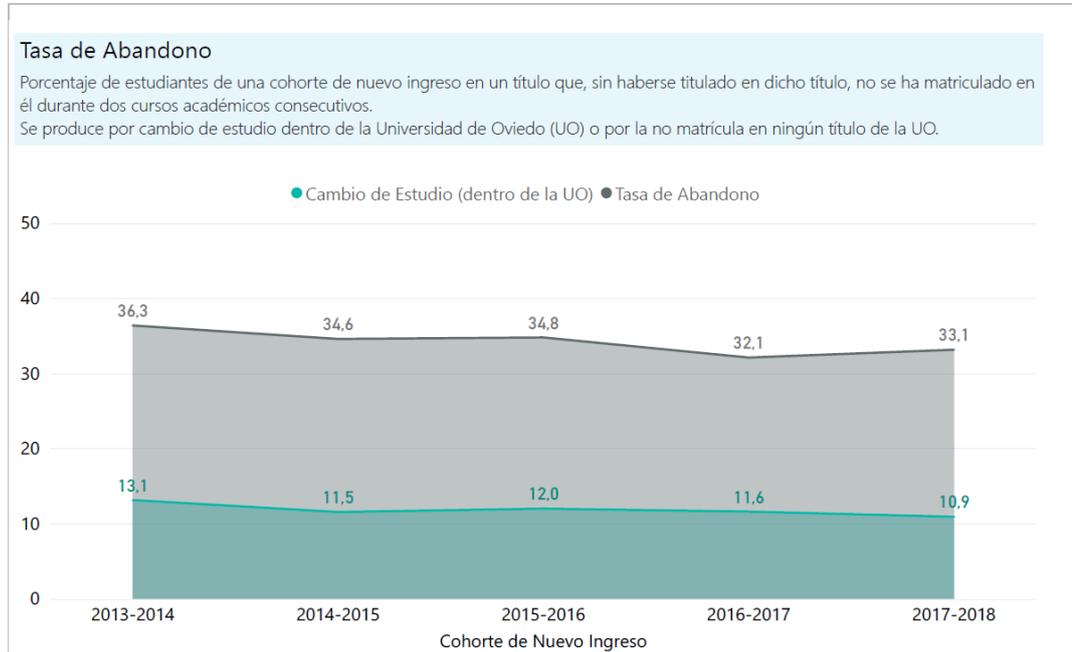
Gráfico 11. Evolución de la tasa de abandono forzado por aplicación de la normativa de progreso y permanencia de UO para los grados.



⁶ *Tasa de abandono*: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula, para cada cohorte de nuevo ingreso, como la suma de las tasas de abandono en primer, segundo y tercer año.

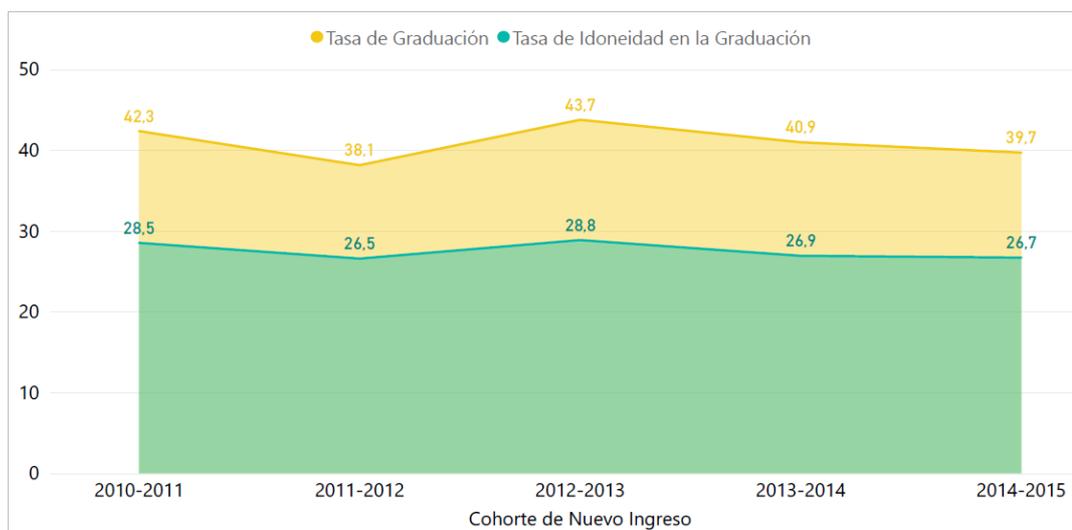


Gráfico 12. Evolución de la tasa de abandono vs cambio de estudios dentro de UO.



La tasa de idoneidad en la graduación, que computa los egresados que finalizan sus estudios en el tiempo teórico previsto, se mantiene estable en torno al 27%, con poca variabilidad, en un rango porcentual inferior al 2%. La tasa de graduación de la cohorte de nuevo ingreso en 2014/15 se sitúa cercana al 40% (Gráfico 13).

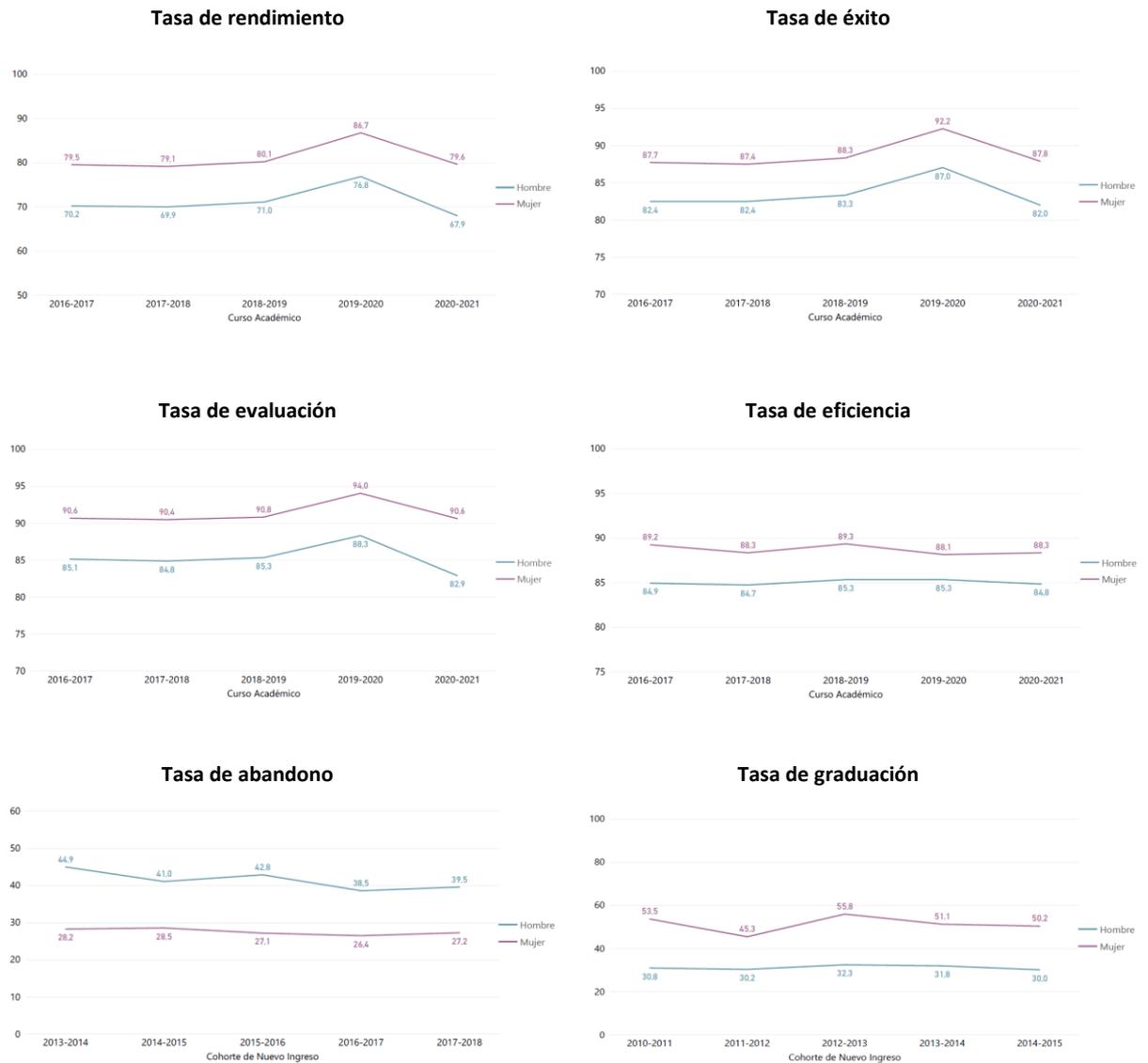
Gráfico 13. Evolución de las tasas de graduación e idoneidad en la graduación.





Los resultados obtenidos por las mujeres son mejores que los obtenidos por los hombres para todos los indicadores de rendimiento académico mencionados hasta el momento en toda la serie histórica, si estos se consideran globalmente (*Gráfico 14*). No obstante, sucede al contrario en algún indicador para alguna rama de conocimiento en algún curso académico, especialmente en el caso de Ciencias.

Gráfico 14. Principales tasas de rendimiento académico de UO desagregadas por género.





6.2. Másteres Universitarios

La *tasa de evaluación* global de los títulos de máster universitario presenta una tendencia descendente, obteniendo el valor mínimo (89,9%) de los últimos cinco cursos académicos en 2020/21 (*Gráfico 15*). Esto penaliza la *tasa de rendimiento* de dicho curso (89,2%), a pesar de que la *tasa de éxito* presenta su valor máximo y prácticamente óptimo (99,3%). En todo caso, los tres indicadores se mantienen cercanos o superiores al 90% (Tabla 6).

Si desagregamos los másteres universitarios por rama de conocimiento, las Artes y Humanidades presentan un comportamiento diferente al resto, con tasas de rendimiento y evaluación crecientes en los últimos cinco cursos académicos, al contrario que el resto de ramas, que presentan su valor mínimo en 2020-21.

Gráfico 15. Evolución de la tasa de evaluación de los Másteres Universitarios.

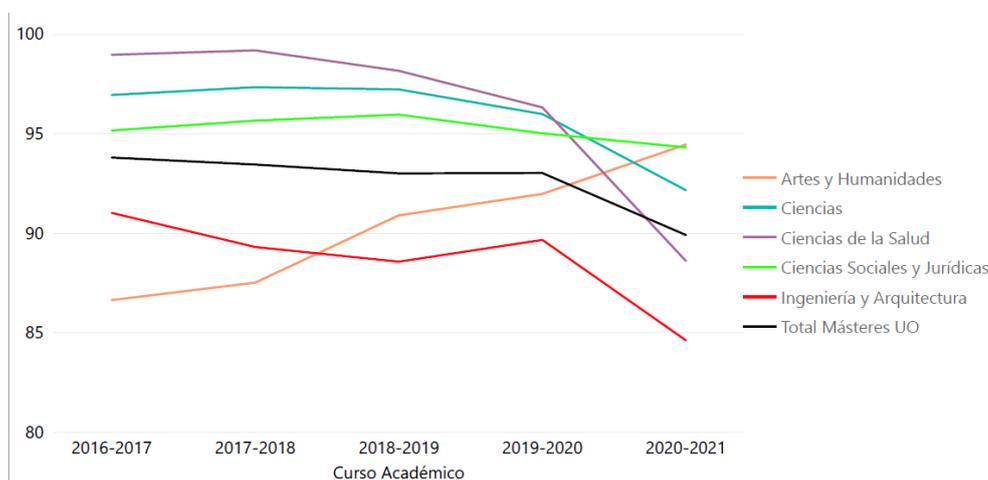


Tabla 6. Evolución de las diferentes tasas para títulos de Máster Universitario.

Curso académico	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Tasa de rendimiento (%)	92,8	92,4	92,1	92,3	89,2
Tasa de éxito (%)	99,0	98,9	99,0	99,2	99,3
Tasa de evaluación (%)	93,8	93,4	93,0	93,0	89,9
Tasa de eficiencia (%)	97,6	97,0	97,7	96,8	97,0

Cohorte de nuevo ingreso	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Tasa de graduación (%)	89,1	88,5	84,4	86,1	
Tasa de abandono (%)	3,3	3,9	7,1	5,2	5,0



La *tasa de eficiencia* se mantiene estable en torno al 97%, con una variación inferior al punto porcentual. La *tasa de graduación* (86,1%) repunta casi dos puntos porcentuales respecto a la de la cohorte anterior (84,4%), después de tres cursos académicos en descenso, mientras que la *tasa de abandono*, que en ningún caso es forzado por la normativa de progreso y permanencia, desciende en las tres últimas cohortes, hasta un valor prácticamente óptimo del 5% (Tabla 6).

Si atendemos a los valores por rama de conocimiento, los mejores resultados obtenidos en estos tres indicadores son para las ramas de Ciencias de la Salud y Ciencias, y los peores para las ramas de Artes y Humanidades e Ingeniería y Arquitectura.

El informe global de rendimiento académico 2020-2021 puede consultarse en el [enlace para Grados](#) y [para Másteres Universitarios](#) respectivamente. El análisis de género indica que las mujeres presentan un mejor rendimiento académico que los hombres globalmente en todos los indicadores.

La principal conclusión es que los cursos académicos 2019-20 y 2020-21 presentan en cierto modo un comportamiento académico diferente a los precedentes, más acusado en los títulos de Grado para el primero y en los títulos de Máster para el segundo, seguramente influenciado por la pandemia y la enseñanza no presencial.

6.3. Doctorado

En la Tabla 7 se recogen los resultados de los principales indicadores de los programas de doctorado en el curso 2020/21 y en el curso anterior.

El *número de matriculados* y el *número de estudiantes de nuevo ingreso* se mantiene en valores similares.

El *número de tesis a tiempo completo defendidas* ha disminuido (de 172 a 152) y el *número de tesis a tiempo parcial defendidas* ha aumentado (de 62 a 71), quizá motivado por cambios en la dedicación para no superar el plazo regulado por el RD99/2011.

La tasa de mención “Doctorado Internacional”⁷ ha disminuido y una causa probable de ello es la limitación de la movilidad en el curso 2020/21 causada por la pandemia global.

Las *tasas de éxito*⁸ muestran que el número de tesis defendidas en menos de tres años a tiempo completo es muy bajo (4,04%) obligando a los estudiantes a solicitar prorrogas y bajas temporales,

⁷ Tasa mención “Doctorado internacional”. Porcentaje de tesis doctorales con mención “Doctor Internacional” defendidas y aprobadas en un curso académico “x”, respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico “x”.

⁸ Tasa de éxito Tasa de éxito (<=3 años) para doctorandos con dedicación a tiempo completo. Porcentaje de doctorandos, respecto del total de estudiantes matriculados de nuevo ingreso con dedicación a tiempo completo ese mismo año, que finalizan su tesis en 3 años o menos.



ya que la *duración media*⁹ a tiempo completo se sitúa por encima de 5,5 años, llegando al límite del tiempo marcado por el RD 99/2011.

La *tasa de abandono*¹⁰ global (15,88%) es similar a la del curso anterior (15,30%). Por ramas de conocimiento, la tasa de abandono disminuyó seis puntos porcentuales en “Artes y Humanidades” (de 23.1% a 16,98%), sin embargo, en “Ciencias de la Salud” y “Ciencias Sociales y Jurídicas” ha aumentado.

Tasa de éxito (>5 años) para doctorandos con dedicación a tiempo parcial. Porcentaje de doctorandos, respecto del total de estudiantes matriculados de nuevo ingreso con dedicación a tiempo completo ese mismo año, que finalizan su tesis en más de 5 años.

Se excluye del cálculo de estos indicadores aquellos estudiantes que han cambiado de dedicación de t/c a t/p o viceversa durante el periodo de realización del programa de doctorado.

⁹ Duración media del programa de doctorado a tiempo completo. Número medio de años empleados por los doctorandos con dedicación a tiempo completo para la lectura de su tesis doctoral en un curso académico concreto desde que se matricularon por primera vez en el programa de doctorado.

Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial. Número medio de años empleados por los doctorandos con dedicación a tiempo parcial para la lectura de su tesis doctoral en un curso académico concreto desde que se matricularon por primera vez en el programa de doctorado.

¹⁰ Tasa de abandono/Bajas del programa. Número de doctorandos que durante un curso académico ni han formalizado su matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido su tesis en relación con el número total de doctorandos que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.



Tabla 7. Principales indicadores de los programas de Doctorado, cursos 2019/20 y 2020/21.

	GLOBAL		Artes y Humanidades		Ciencias		Ciencias de la Salud		Ciencias Sociales y Jurídicas		Ingeniería y Arquitectura	
	2019-20	2020-21	2019-20	2020-21	2019-20	2020-21	2019-20	2020-21	2019-20	2020-21	2019-20	2020-21
Nº Matriculados	1645	1690	307	316	267	249	418	411	262	295	391	419
Nº doctorandos de nuevo ingreso	375	395	45	76	65	43	98	83	64	76	103	117
Nº TOTAL de tesis defendidas a tiempo completo.	172	152	28	26	42	36	41	34	13	22	48	34
Nº TOTAL de tesis defendidas a tiempo parcial.	62	71	14	17	5	6	18	24	11	7	14	17
Tasa mención "Doctorado internacional"	34,62%	29,60%	38,10%	25,58%	36,17%	35,71%	16,95%	17,24%	37,50%	37,93%	46,77%	37,25%
Duración media a tiempo completo	4,84	5,30	4,82	5,73	4,81	5,33	4,98	5,09	4,92	5,73	4,75	4,85
Duración media a tiempo parcial	5,27	5,73	5,79	6,29	5,4	4,83	4,44	5,04	5,91	6,86	5,28	6,00
Tasa de abandono/Bajas	15,30%	15,88%	23,10%	16,98 %	7,96%	7,73%	11,33%	17,27%	14,22%	17,23%	17,03%	17,93%
Tasa de Éxito (<=3 años) t/c	6,80%	4,04%	13,79%	1,79%	7,27%	2,86%	6,35%	7,84%	2,50%	2,22%	6,35%	4,71%
Tasa de Éxito (>3 años) t/c	61,20%	50,74%	82,76%	42,86%	67,27%	97,14%	58,73%	58,82%	30,00%	46,67%	68,25%	34,12%
Tasa de Éxito (<=5 años) t/p	12,80%	13,01%	3,45%	5,00%	0	25,00%	14,29%	31,25%	5,00%	0,00%	6,35%	9,38%
Tasa de Éxito (>5 años) t/p	12,80%	18,70%	10,34%	40,00%	3,64%	12,50%	3,17%	18,75%	10,00%	12,90%	7,94%	12,50%



7. Seguimiento de las Personas Egresadas.

Durante el curso 2020/21, se realizó el análisis de las personas egresadas a los cuatro años de su graduación (curso 2015/16) y se inició el estudio a aquellas que finalizaron el curso anterior. A fecha de este informe se encuentran cerrados ambos estudios.

En este curso se pusieron en marcha varias acciones para aumentar la tasa de participación de las personas egresadas en los estudios: las llamadas telefónicas fueron sustituidas por SMS; se implantó la nueva versión del software de encuesta para optimizar su visualización en dispositivos móviles; y se solicitó el apoyo a las Comisiones de Calidad de los centros.

- **Seguimiento al año de finalizar curso 2019/20**

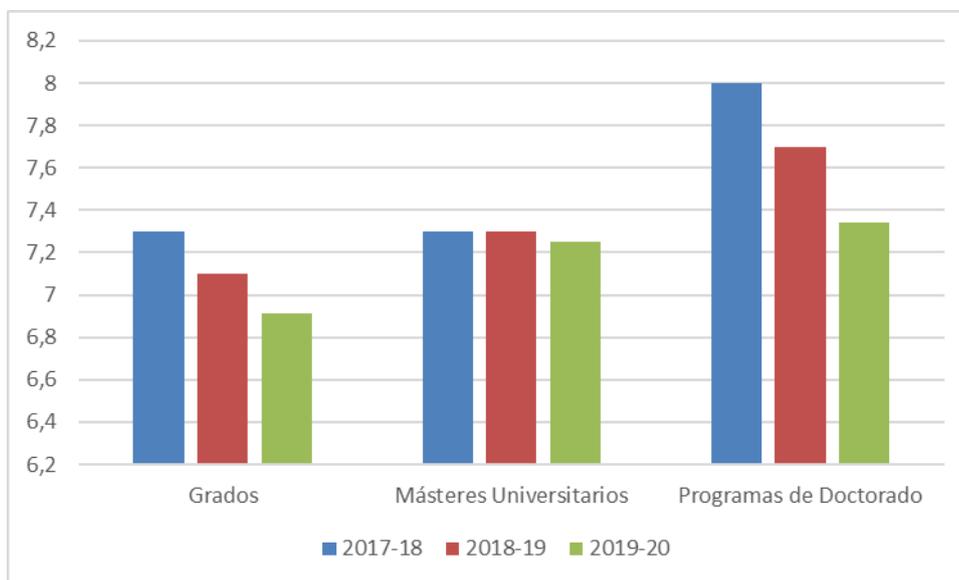
La tasa de respuesta obtenida en el estudio de personas egresadas a un año de graduación fue 38,2%, ligeramente inferior a la del curso previo (43,3%). La valoración global de las titulaciones oficiales impartidas por la Universidad de Oviedo es ligeramente superior a 7 en una escala de 0 a 10 (Tabla 8). Los programas de doctorado son los títulos mejor valorados (Tabla 8).

Tabla 8. Tasa de respuesta de personas egresadas y valoración media a un año de graduación.

Población objetivo	N.º graduados	N.º encuestas cumplimentadas	Tasa de respuesta	Valoración media
Grados	2930	1071	36,55%	6,91
Másteres Universitarios	960	378	39,38%	7,25
Doctorado	189	109	57,67%	7,34
TOTAL	4079	1558	38,20%	7,03



Gráfico 16. Evolución de la satisfacción de personas egresadas.



El 69,8 % de las personas que obtuvieron un título universitario oficial en la Universidad de Oviedo en el curso 2019/20, si tuvieran que volver a iniciar sus estudios, volverían a cursar la misma titulación que finalizaron un año antes. Esta cifra se sitúa en el 72,2 % en el caso de los másteres universitarios, mientras que en los grados está próxima al 70%, y en los programas de doctorado se sitúa en el 65% (Tabla 9).

En cuanto a la inserción laboral, el 48% de las personas que obtuvieron un título universitario oficial en la Universidad de Oviedo en el curso 2019/20 se encuentra en activo al año de haberse graduado. El mejor dato de inserción laboral se obtiene en el caso de las personas egresadas de programas de doctorado: el 83,5% estaban trabajando cuando cumplimentaron la encuesta (Tabla 10).

Tabla 9. Elección del mismo título al año de la graduación.

	Grados	Másteres Universitarios	Doctorados	GLOBAL
UO	69,93%	71,16%	73,40%	70,47%
Artes y Humanidades	68,18%	67,57%	78,57%	68,94%
Ciencias	64,86%	61,11%	78,95%	65,52%
Ciencias de la Salud	73,65%	72,41%	76,92%	73,70%
Ciencias Sociales y Jurídicas	71,05%	73,48%	75,00%	71,73%
Ingeniería y Arquitectura	69,36%	72,17%	64,71%	69,80%



Tabla 10. Inserción laboral al año de graduación.

	Grados	Másteres Universitarios	Doctorados	GLOBAL
UO	41,3%	60,1%	83,3%	48,0%
Artes y Humanidades	24,0%	38,9%	73,7%	31,2%
Ciencias	21,2%	60,9%	73,3%	34,3%
Ciencias de la Salud	56,2%	76,4%	100%	63,6%
Ciencias Sociales y Jurídicas	42,2%	47,1%	81,8%	44,1%
Ingeniería y Arquitectura	50,8%	77,8%	88,9%	60,6%

- **Seguimiento a los cuatro años de finalizar curso 2015/16**

El estudio a los cuatro años de graduación se basa en una tasa de respuesta global de 44,7%. La valoración global de las titulaciones oficiales a los cuatro años de finalizar los estudios es superior a 7 (en una escala de 0 a 10) y similar al dato obtenido, para esta cohorte, al año de finalizarlos, excepto por el aumento de satisfacción con los programas doctorado (de 7,2 al 7,9), siendo estos los estudios que muestran el mejor dato de satisfacción (Tabla 11).

Tabla 11. Tasa de respuesta personas egresadas a los cuatro años de graduación.

Población objetivo	N.º graduados	N.º encuestas cumplimentadas	Tasa de respuesta	Valoración media
Grados	2.491	1.234	49,54%	7,13
Másteres Universitarios	995	335	33,67%	7,46
Doctorado	89	29	32,58%	7,92
TOTAL	3.575	1.598	44,70%	7,12

El 68,15 % de las personas que obtuvieron un título universitario oficial en la Universidad de Oviedo en el curso 2015/16, si tuvieran que volver a iniciar sus estudios, volverían a cursar la misma titulación que finalizaron cuatro años antes (Tabla 12). Esta cifra se sitúa en torno al 68 % en el caso de los grados y másteres universitarios, y en el 72% mientras en los programas de doctorado.



Tabla 12. Elección del mismo título al año de la graduación.

	Grados	Másteres Universitarios	Doctorados	GLOBAL
UO	67,90%	68,66%	72,41%	68,15%
Artes y Humanidades	65,04%	63,33%	100,00%	65,82%
Ciencias	67,65%	65,00%	33,33%	66,20%
Ciencias de la Salud	77,72%	77,42%	75,00%	77,60%
Ciencias Sociales y Jurídicas	65,48%	66,67%	71,43%	65,74%
Ingeniería y Arquitectura	67,32%	68,54%	70,00%	67,70%

En cuanto a la inserción laboral, el 83% de las personas que obtuvieron un título universitario oficial en la Universidad de Oviedo en el curso 2015/16 se encuentra en activo a los cuatro años de haberse graduado, y en los programas de doctorado supera el 93% (Tabla 13).

Tabla 13. Inserción laboral al año de graduación.

	Grados	Másteres Universitarios	Doctorados	GLOBAL
UO	81,68%	87,16%	93,10%	83,04%
Artes y Humanidades	69,11%	83,33%	100,00%	53,80%
Ciencias	75,49%	77,50%	66,67%	75,86%
Ciencias de la Salud	89,12%	95,16%	100,00%	90,73%
Ciencias Sociales y Jurídicas	77,94%	83,33%	100,00%	79,06%
Ingeniería y Arquitectura	92,91%	92,13%	90,00%	92,63%

En el siguiente [enlace](#) se puede consultar los informes dinámicos del seguimiento de personas egresadas.



8. Estado de las propuestas de mejora 2019.

En este apartado se analiza el grado de progreso en las diecisiete propuestas de mejora reflejadas en el informe de calidad del año 2020 y acordadas en reunión del comité de calidad con fecha 12 de marzo de 2020. Se han clasificado todas ellas en tres estados en función del grado de realización que se resume en la tabla 14.

Tabla 14. Estado de realización de las propuestas de mejora del 2019 (2021).

EJECUTADA	12/17 (70%)
EJECUCIÓN	2/17 (12%)
PENDIENTE	3/17 (18%)

Tabla 15. Mejoras relacionadas con el proceso de Rendimiento Académico.

Código	Mejora	Unidad Responsable	Estado
CC18-01-RA	Sistematizar el análisis asignaturas con resultados inapropiados de rendimiento académico	Comisiones de Calidad Centros	Aprobado el 1.1.1.3 Procedimiento de gestión de asignaturas de bajo rendimiento v01 de fecha 16/03/2022 Ver Documento
CC18-02-RA	Sistematizar el procedimiento de análisis de las asignaturas críticas del Consejo Social y comunicación con las Comisiones de Calidad	Comisiones de Calidad Centros, Consejo Social, Departamentos	
CC19-01-RA	Mejorar los procesos de comunicación en el análisis de las asignaturas críticas	Comisiones de Calidad de Centros, Consejo Social, Departamentos	



Tabla 16. Mejoras relacionadas con el proceso de la Encuesta General de Enseñanza.

Código	Mejora	Unidad Responsable	Estado
CC18-01-EGE	Continuar con el fomento de la participación tanto de estudiantado como de docentes alcanzando al menos el 15% en todos los títulos de Grado y Máster a partir del segundo semestre del curso 2017-2018	UTCal, Responsables Títulos	Realizada 2019-20
CC18-02-EGE	Mantener y/o superar las tasas de participación por título con respecto al curso previo	Responsables Títulos	Realizada 2019-20
CC18-06-EGE	Programar que se pueda replicar la respuesta del profesorado / alumnado de varios grupos para facilitar su cumplimentación	UTCal, Informática	Se ha retomado y se está valorando la viabilidad de la propuesta
CC19-01-EGE	Revisar el cuestionario de la EGE para adaptarlo a la nueva realidad de los estudios universitarios	Comité de Calidad	Realizada 2019-20
CC19-02-EGE	Desarrollo de una app para la cumplimentación de la EGE en dispositivos móviles	Informática	Realizada 2019-20
CC20-02-EGE1	Implantar la nueva versión de los cuestionarios revisados de la EGE	UTCal	Realizada 2019-20 Realizada 2020-21



Tabla 17. Mejoras relacionadas con el proceso de personas egresadas.

Código	Mejora	Unidad Responsable	Estado
CC18-02-EGR	Mantener y/o superar las tasas de participación por título con respecto al curso previo	UTCaI	Realizada 2019-20
CC19-01-EGR	Considerar el porcentaje de personas que continúan estudiando en el análisis de egresados	UTCaI	Realizada 2019-20

Tabla 18. Mejoras relacionadas con los informes de seguimiento de los títulos.

Código	Mejora	Unidad Responsable	Estado
CC18-01-SEG	Elaboración del 100% de los Informes de Seguimiento de los títulos cumpliendo el plazo establecido	UTCaI - Centros	Realizada 2020-21
CC18-04-SEG	Implantación on-line de las encuestas de Prácticas Externas	Estudiantes, UTCaI, Informática	En ejecución para todos los Centros de la Universidad de Oviedo
CC18-05-SEG	Desarrollo e implementación de una base de datos que recoja la información de los Programas de Doctorado	Investigación, Informática	Realizada 2020-21



Tabla 19. Mejoras relacionadas con los servicios.

Código	Mejora	Unidad Responsable	Estado
CC18-01-SERV	Vinculación de los Indicadores de los Servicios con la carrera profesional	Gerencia – UTCal	Pendiente
CC18-02-SERV	Revisar las Cartas de Servicio para el 100% de los Servicios	Gerencia - Servicios	Pendiente
CC18-03-SERV	Realización de informes semestrales de seguimiento de los servicios (indicadores de seguimiento y desempeño)	Gerencia - Servicios– UTCal	Pendiente



9. Acciones para el fomento de la mejora continua.

A continuación, y en base a la información recogida en este informe, se detallan las acciones que se recomienda llevar a cabo para continuar mejorando la calidad en la Universidad de Oviedo.

- Mejorar la definición de estrategias y acciones de Centros-Departamentos-Áreas para mejorar el desempeño de asignaturas con altos índices de embolsamiento, déficit de rendimiento, tasa de abandono, etc.
- Establecer un plan de acción relacionado con los grupos de interés, estudiantes, empleadores, PAS, etc. en el que se definan los requisitos de satisfacción de cada grupo y la forma de cumplirlos por las unidades afectadas de la Universidad.
- Continuar con la revisión y adaptación de los cuestionarios de la Encuesta General de la Enseñanza del profesorado y del estudiantado al programa DOCENTIA, incorporando el análisis de género de sus resultados en lo posible.
- Continuar con las iniciativas para mejorar la tasa de respuesta de la Encuesta General de la Enseñanza en los títulos.
- Revisar los sistemas de aseguramiento de la calidad evaluando su estado y promoviendo las oportunas mejoras.
- Revisar y, si procede, proponer la modificación de las memorias de verificación según las observaciones de los informes de acreditación.
- Dinamizar las Comisiones de Calidad en lo relativo a las exigencias de los sistemas de aseguramiento de la calidad.
- Elaborar un plan específico de calidad para potenciar el SGIC de los Títulos Propios.
- Continuar avanzando en la dinamización del soporte y contenidos de calidad incorporados a la web utilizando Power BI.
- Mejorar la accesibilidad de la página web.